

ROMÂNIA
JUDEȚUL MEHEDINȚI
CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI ORȘOVA

PROIECT DE HOTĂRÂRE
privind reprezentarea în justiție a
Consiliului Local al municipiului Orșova în dosarul nr.1613/101/2025

Având în vedere referatul de aprobare înregistrat la nr. 7776 din 06.08. 2025 și raportul compartimentului de resort din cadrul compartimentului de specialitate al Primarului municipiului Orșova, înregistrat la nr. 7777 din 06.08. 2025;

Văzând Comunicarea emisă la data de 30 iulie 2025 de Tribunalul Mehedinți – Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal în dosarul nr.1613/101/2025, înregistrată la nr.195/04.08.2025;

În baza prevederilor art.129 alin.(1) și alin.(14), ale art.240 alin.(2) și ale art.370 alin.(2) lit.e) din Ordonanța de urgență nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare și ale Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Local al municipiului Orșova, aprobat prin HCL nr.12 din 21.04.2021;

În temeiul art.139 alin.(1) și art.196 alin.(1) lit.a) din Ordonanța de urgență nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare;

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI ORȘOVA

HOTĂRĂȘTE:

Art.1. Se mandatează Primarul municipiului Orșova, pentru a reprezenta interesele Consiliului Local al municipiului Orșova, prin intermediul compartimentului de specialitate din aparatul propriu, în cauza ce face obiectul dosarului nr.1613/101/2025 aflat pe rol la Tribunalul Mehedinți, inclusiv în ceea ce privește declararea căilor de atac.

Art.2. Cu aducerea la îndeplinire a prevederilor prezentei hotărâri se însărcinează Primarul municipiului Orșova.

Inițiat astăzi 06.08. 2025, în municipiul Orșova, județul Mehedinți

INIȚIATOR
PRIMAR
ing. Adrian CICAN



AVIZAT
SECRETAR GENERAL
jr. Marian BOȚILĂ


Nr. 60 din 06.08. 2025

REFERAT DE APROBARE
la proiectul de hotărâre privind reprezentarea în justiție a
Consiliului Local al municipiului Orșova în dosarul nr.1613/101/2025

Consiliul Local al municipiului Orșova are calitate de pârât în dosarul nr.1613/101/2025, aflat pe rol la Tribunalul Mehedinți, reclamânți fiind Bijan Mariana, Bîlbă Victor, Mocanu Ciprian, Panek Virgil, Popescu Constantin, Sandu Virgiliu-Ioan și Sperdea Mircea-Ion, care au atacat Dispoziția Primarului nr.176 privind convocarea Consiliului Local al municipiului Orșova în ședință extraordinară convocată de îndată pentru data de 05.06.2025, ora 19⁰⁰, emisă la data de 03.06.2025 cât și Hotărârile Consiliului Local nr.31 privind constatarea încetării de drept înainte de expirarea duratei normale a mandatului de consilier local al domnului ZABET Benjamin, precum și vacantarea locului de consilier local în cadrul Consiliului Local al municipiului Orșova, nr.32 privind schimbarea soluției propuse în cadrul Studiului de Fezabilitate și ajustarea valorii contractuale pentru obiectivul „Construire de locuințe nZEB în municipiul Orșova”, nr.33 privind ajustarea valorii contractuale, schimbarea soluției tehnice de încălzire și preparare a apei calde menajere pentru obiectivul de investiții "Construire locuințe sociale, str. Ghiocelilor, municipiul Orșova, județul Mehedinți" și aprobarea noilor indicatori tehnico-economici și 34 privind aprobarea organigramei, a ștatului de funcții și a numărului de personal al Direcției de Asistență Socială a municipiului Orșova, cu personalitate juridică din cadrul Consiliului Local al municipiului Orșova, adoptate în ședința din 05.06.2025.

Astfel, Consiliul Local trebuie să hotărască asupra asigurării reprezentării intereselor autorității deliberative în justiție.

Luând în considerare necesitatea reprezentării convenționale în fața instanțelor judecătorești și întocmirea tuturor actelor de procedură necesare desfășurării litigiului, propun a se adopta prezentul act administrativ pentru a fi împuternicit Primarul municipiului Orșova, ca prin intermediul compartimentului de specialitate să asigure reprezentarea intereselor Consiliului Local al municipiului Orșova în litigiul aferent dosarului nr.1613/101/2025.

Potrivit prevederilor art.370 din Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, activitățile autorităților publice constau și în asigurarea reprezentării intereselor acestora în limita competențelor stabilite, în fața instanțelor judecătorești.

Față de cele prezentate, propun dezbateră și adoptarea proiectului de hotărâre privind reprezentarea în justiție a Consiliului Local al municipiului Orșova în dosarul nr.1613/101/2025.

INITIATOR
PRIMAR,
ing. Adrian CIGAN



Raport de specialitate
la Proiectul de hotărâre privind reprezentarea în justiție a
Consiliului Local al municipiului Orșova în dosarul nr. 1613/101/2025

Subsemnata Plavețiu-Dina GrațIELA-Maria, consilier juridic în cadrul Compartimentului juridic din cadrul Primăriei municipiului Orșova, urmare a înaintării Proiectului de hotărâre privind reprezentarea în justiție a Consiliului Local al municipiului Orșova în dosarul nr. 1613/101/2025, înregistrat la nr. 60/06.08.2025, vă aduc la cunoștință următoarele:

Pe rolul Tribunalului Mehedinți, Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal, la data de 29.07.2025 a fost înregistrat dosarul nr. 1613/101/2025, cu obiect „anulare act administrativ dispoziția nr.176/03.06.2025”, prin care reclamanții, respectiv d-na Bijan Mariana, dl Bîlbă Victor, dl Mocanu Ciprian, dl Panek Virgil, dl Popescu Constantin, dl Sandu Virgiliu-Ioan și dl Sperdea Mircea-Ion, au solicitat instanței de judecată ca, în contradictoriu cu pârâții Consiliul Local al municipiului Orșova și Primarul Municipiului Orșova, să dispună anularea:

- * *Dispoziției Primarului Municipiului Orșova nr. 176/03.06.2025*, privind convocarea Consiliului Local al municipiului Orșova în ședință extraordinară convocată de îndată, pentru data de 05.06.2025, ora 19⁰⁰;

- * *Hotărârilor nr.31, nr.32, nr.33 și nr.34* adoptate de Consiliul Local al municipiului Orșova în data de 05.06.2025,

precum și *obligarea pârâților la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea prezentei cauze.*

În acest sens, prin adresa (Comunicare Adresă) emisă la data de 30.07.2025 și înregistrată la Consiliul Local al municipiului Orșova sub nr. 195 din 04.08.2025, instanța de judecată ne-a comunicat o copie după cererea de chemare în judecată formulată de reclamanți și ne-a pus în vedere ca, în termen de 25 de zile de la primirea comunicării, să formulăm întâmpinare sub sancțiunea decăderii din dreptul de a mai depune probe și de a invoca excepții.

În vederea asigurării reprezentării intereselor Consiliului Local al municipiului Orșova în prezenta cauză precum și a întocmirii tuturor actelor de procedură necesare desfășurării litigiului, este necesar a se adopta prezenta hotărâre, în sensul de a se mandata Primarul municipiului Orșova prin intermediul compartimentului de specialitate din aparatul propriu, inclusiv în ceea ce privește declararea căilor de atac.

Având în vedere cele expuse, raportat la prevederile legale cât și la domeniul de competență al Consiliului local prevăzut la art.129 alin.(1) și alin.(14) și art.370 alin.(2) lit.e) din Ordonanța de urgență nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, ***propun dezbaterea și aprobarea proiectului de hotărâre în forma inițiată.***

CONSILIER JURIDIC,
jr. GrațIELA-Maria PLAVEȚIU-DINA

ROMÂNIA
TRIBUNALUL MEHEDINȚI
BD. CAROL I NR. 14
DROBETA TURNU SEVERIN
SECȚIA A II-A CIVILĂ, DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

Jean Botuș

pl. mandator

Destinatar:
**CONSILIUL LOCAL AL
MUNICIPIULUI ORȘOVA**
Orșova, b.dul 1 Decembrie 1918, nr.
20, județul MEHEDINȚI

DOSARUL NR. 1613/101/2025

Materia: Contencios administrativ și fiscal
Stadiul procesual al dosarului: Fond
Obiectul dosarului: anulare act administrativ dispoziția
176/03.06.2025
Complet: CD15 P/CAF

JUDEȚUL MEHEDINȚI CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI ORȘOVA INTRARE / IEȘIRE Nr. 195 ANUL 2025 LUNA 08 ZIUA 04

Comunicare Adresă

emisă la miercuri, 30 iulie 2025

Stimată doamnă/Stimate domn,

În legătură cu dosarul având datele de identificare de mai sus, în calitate de **Pârât--Pârât**, vă comunicăm că în termen de 25 zile de la primirea prezentei comunicări, **sub sancțiunea decăderii din dreptul de a mai depune probe și de invoca excepții**¹, aveți obligația de a depune întâmpinarea. Depuneți documentele solicitate și înscrisurile doveditoare într-un exemplar pentru instanță și câte un exemplar pentru fiecare parte, cf. art. 150 NCPC

Conform art. 205 alin. (2) din Legea 134/2010 privind Codul de procedura civilă, întâmpinarea trebuie să cuprindă:

- numele și prenumele, codul numeric personal, domiciliul sau reședința pârâtului ori, pentru persoanele juridice, denumirea și sediul, precum și, după caz, codul unic de înregistrare sau codul de identificare fiscală, numărul de înmatriculare în registrul comerțului ori de înscriere în registrul persoanelor juridice și contul bancar, dacă reclamantul nu le-a menționat în cererea de chemare în judecată. Dispozițiile art. 148 alin. (1) teza a II-a sunt aplicabile în mod corespunzător. Dacă pârâtul locuiește în străinătate, va arăta și domiciliul ales în România, unde urmează să i se facă toate comunicările privind procesul;
- excepțiile procesuale pe care pârâtul le invocă față de cererea reclamantului;
- răspunsul la toate pretențiile și motivele de fapt și de drept ale cererii;
- dovezile cu care se apără împotriva fiecărui capăt din cerere, dispozițiile art. 194 lit. e) fiind aplicabile în mod corespunzător;
- semnătura.

Nota: **DEPUNEȚI COPIE DE PE ACTUL ATACAT ÎMPREUNĂ CU ÎNTREAGA DOCUMENTAȚIE CARE A STAT LA BAZA EMITERII LUI, CONFORM ART. 13 DIN LEGEA NR. 554/2004.**

¹) în afara celor de ordine publică, dacă legea nu prevede altfel

Parafa șefului instanței,
(ștampila)



Semnătura grefierului,

R.S. 30.07.2025 13:20:34

pentru comunicare

Către,

TRIBUNALUL MEHEDINȚI - Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal

DOMNULE PREȘEDINTE,

Subsemnatele/Subsemnații, **BIJAN MARIANA**, C.N.P.: 2610816251991, având domiciliul în municipiul Orșova, str. Viilor, nr. 57, județul Mehedinți, **BÎLBĂ VICTOR**, C.N.P.: 1510531251998, având domiciliul în municipiul Orșova, str. Avram Iancu, nr. 24, județul Mehedinți, **MOCĂNU CIPRIAN** C.N.P.: 1800308250802, având domiciliul în municipiul Orșova, str. Mărășești, nr. 28, județul Mehedinți, **PANEK VIRGIL**, C.N.P.: 1541112251990, având domiciliul în municipiul Orșova, str. Valea Cernei, nr. 4, județul Mehedinți, **POPESCU CONSTANTIN**, C.N.P.: 1621004250522, având domiciliul în municipiul Orșova, str. Valea Cernei, nr. 4, județul Mehedinți, **SANDU VIRGILIU-IOAN**, C.N.P.: 1640516251991, având domiciliul în municipiul Orșova, str. Vasile Alecsandri, nr. 10, județul Mehedinți, **SPERDEA MIRCEA-ION**, C.N.P.: 1530107251991, având domiciliul în Orșova, Str. Banatului, nr. 21, jud. Mehedinți, în calitate de **reclamanți**, cu domiciliul procesual ales la **Cabinet Avocat Bordea Narcis**, cu sediul în municipiul Drobeta-Turnu Severin, strada Mihai Eminescu, nr. 6, jud. Mehedinți, în contradictoriu cu **PRIMARUL MUNICIPIULUI ORȘOVA**, dl. **Adrian CICAN** și **CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI ORȘOVA**, cu domiciliul procedural/sediul în mun. Orșova, Bulevardul 1 Decembrie 1918, Nr. 20, jud. Mehedinți, în calitate de pârâți, în temeiul art. 8 alin.(1) din Legea nr. 554/2004 contenciosului administrativ, formulăm prezenta

CERERE DE CHEMARE ÎN JUDECATĂ

prin care solicităm:

- **anularea Dispoziției nr. 176/03.06.2025**, emisă de Primarul municipiului Orșova, privind convocarea Consiliului Local al municipiului Orșova în ședință extraordinară convocată de îndată, pentru data de **05.06.2025, ora 19:00**;
- **anularea** Hotărârilor Consiliului Local Orșova adoptate în cadrul acestei ședințe, respectiv **Hotărârea nr. 31** privind constatarea încetării de drept înainte de expirarea duratei normale a mandatului de consilier local al domnului **ZABET BENIAMIN**, precum și vacantarea locului de consilier local în cadrul **Consiliului Local al municipiului Orșova**, **Hotărârea nr. 32** privind schimbarea soluției propuse în cadrul **Studiului de Fezabilitate** și ajustarea valorii contractuale pentru obiectivul „**Construire de locuințe nZEB în municipiul Orșova**”, **Hotărârea nr. 33** privind ajustarea valorii contractuale, schimbarea soluției tehnice de încălzire și preparare a apei calde menajere pentru obiectivul de investiții „**Construire locuințe sociale, str. Ghiocelor, municipiul Orșova, județul Mehedinți**” și aprobarea noilor indicatori tehnico-economici, **Hotărârea nr. 34** privind aprobarea organigramei, a statului de funcții și a numărului de personal al **Direcției de Asistență Socială a municipiului Orșova**, cu personalitate juridică din cadrul **Consiliului Local al municipiului Orșova**,
- **obligarea pârâților la plata cheltuielilor de judecată**, având în vedere următoarele

MOTIVE:

I. ASPECTE PRIVIND SITUAȚIA DE FAPT:

În fapt, prin Dispoziția nr. 159/26.05.2025, suplimentată de Dispoziția nr. 170/29.05.2025, a fost convocată o ședință extraordinară a Consiliului local Orșova, pentru data de **30.05.2025**, având înscrise pe ordinea de zi, o serie de proiecte de hotărâri de consiliu local. O parte din aceste proiecte, **nu au întrunit voturile necesare pentru adoptare**, fiind respinse în mod legal în cadrul acelei ședințe.

Nemulțumit de rezultatul votului, dl. **CICAN ADRIAN**, în calitate de Primar al municipiului Orșova, a **publicat în aceeași zi – respectiv 30.05.2025, pe rețeaua de socializare Facebook o postare cu caracter vădit defăimător, intimidant și manipulator**, adresată expres mai multor consilieri locali, printre care și subsemnații reclamânți.

În respectiva postare publică, acesta a etichetat reclamânții, în mod ofensator și nejustificat, drept „**grup de interese transpartinic**”, „**demolatori**”, „**pinguini politici**”, „**ghiocei ofiliți**” – expresii vădit depreciative, incompatibile cu demnitatea funcției publice pe care o ocupă, afirmând, **în mod calomnios și fals**, că ne-am opus unor proiecte „din ură politică”, deși în realitate poziția noastră a fost fundamentată juridic și financiar, inclusiv prin observații scrise și amendamente.

Toate aceste manifestări publice au avut caracterul clar al unei **campanii de hărțuire și presiune psihologică** asupra consilierilor locali, cu scopul de a forța un vot favorabil în ședința din 05.06.2025.

Astfel, prin Dispoziția nr. 176/03.06.2025, Primarul Municipiului Orșova a **convocat, din nou, în mod abuziv** o ședință extraordinară a Consiliului Local Orșova, cu caracter „de îndată”, **fără a exista vreo situație de forță majoră sau de urgență reală**, care să justifice derogarea de la procedura obișnuită de convocare. Ori, potrivit **art. 134 alin. (4) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ**: „*În caz de forță majoră și/sau de maximă urgență pentru rezolvarea intereselor locuitorilor comunei, ai orașului sau ai municipiului [...] convocarea acestuia pentru ședința extraordinară [...] se face de îndată.*”

Practic, proiecte respinse legal în data de 30.05.2025 au fost reintroduse sub forma unei așa-zise urgențe, **fără ca între timp să fi intervenit vreo schimbare de circumstanțe**, consilierii locali fiind supuși, totodată, unui tratament de natură să afecteze **libertatea de opinie, vot și exprimare**, garantate de Constituție și de legislația privind statutul aleșilor locali.

Astfel, Dispoziția nr. 176/2025 a fost emisă **nu pentru a gestiona o situație administrativă urgentă, ci pentru a reitera proiecte deja respinse, într-un context de presiune politică și personală**, cu scopul vădit de a influența votul și de a ocoli normele procedurale.

Convocarea unei ședințe „de îndată” este o **măsură excepțională**, permisă doar **în situații care impun luarea unor măsuri urgente, în regim de forță majoră sau risc imediat**, ceea ce **nu se regăsește în conținutul proiectelor propuse**.

În acest sens, arătăm că Dispoziția nr. 176/03.06.2025 **nu a fost însoțită de nicio notă de fundamentare a urgenței**, iar proiectele vizate nu implicau situații ce nu ar fi permis dezbateră lor într-o ședință ordinară sau extraordinară convocată legal.

Invitația emisă pentru ședința din 05.06.2025 (în baza Dispoziției nr. 176/03.06.2025) **nu a fost însoțită de documentația completă**, ci a făcut trimitere la actele transmise pentru ședința din 30.05.2025. Conform art. 134 alin. (5) Cod administrativ, **documentația aferentă fiecărei convocări trebuie să fie integral anexată**, pentru a permite exercitarea mandatului de consilier în condiții de informare deplină și legalitate.

Mai mult, prin convocarea intempestivă, **nu a fost respectat termenul minim necesar informării și dezbaterii proiectelor de către consilieri**, fiind încălcate:

- principiile transparenței decizionale,
- dreptul consilierilor la deliberare efectivă,
- accesul publicului la procesul decizional.

De asemenea, mai mulți consilieri locali (inclusiv dl. Popescu Constantin, dl. Mocanu Ciprian, dl. Panek Virgil) au **contestat în plen** caracterul de urgență, arătând explicit că proiectele puteau fi discutate într-o ședință ordinară.

Astfel, din moment ce **nu s-a făcut dovada apariției unor elemente noi între 30.05.2025 și 03.06.2025, care să justifice reluarea aceluiași proiecte de hotărâre, respinse anterior în mod legal**, motivația reluării proiectelor ca urmare a **refuzului consilierilor de a le vota** în prima ședință, nu poate constitui prin ea însăși o urgență administrativă.

Subliniem, în acest sens, că **reintroducerea pe ordinea de zi în baza unui refuz politic este o formă de presiune și abuz de procedură, nu o justificare juridică a urgenței**.

De altfel, chiar din expunerea verbală a primarului și a secretarului general (cf. proces-verbal de ședință nr. 5786/137 CLO 05.06.2025), **singura justificare invocată** a fost aceea că „e o urgență”, iar „există cerințe” – afirmații vagi, lipsite de suport documentar, nesusținute de acte oficiale sau notificări de la autorități finanțatoare ori alte instituții publice.

În concluzie, aceste „urgențe” invocate verbal de primar nu sunt susținute de niciun document oficial și nu se încadrează în definiția **jurisprudențială sau administrativă a unei situații excepționale, neprevăzute, care necesită intervenție imediată**. În lipsa unei **note de fundamentare a urgenței**, Dispoziția nr. 176/2025 este **lovită de nulitate absolută** pentru exces de putere și nerespectarea procedurilor, **precum și toate actele adoptate subsecvent, respectiv HCL nr. 31-34 /05.06.2025, având în vedere următoarele:**

1) În ceea ce privește Hotărârea nr. 31 **privind constatarea încetării de drept înainte de expirarea duratei normale a mandatului de consilier local al domnului ZABET BENIAMIN, precum și vacantarea locului de consilier local în cadrul Consiliului Local al municipiului Orșova,**

Această hotărâre nu presupunea nicio situație de forță majoră sau risc imediat, întrucât decesul nu constituie o situație de **forță majoră sau de urgență maximă** în sensul art. 134 alin. (4) din Codul administrativ, în acest caz, încetarea mandatului de drept se constata în baza unui temei juridic verificabil și nu impunea o convocare urgentă.

Potrivit art. 204 alin. (6) din Codul Administrativ:

„În situațiile prevăzute la alin. (2) lit. a), c)-f) și l), constatarea încetării de drept a mandatului de consilier local [...] se realizează printr-o hotărâre de constatare a autorității deliberative [...] adoptată în prima ședință desfășurată după apariția evenimentului.”

Așadar, **nu era necesar un proiect de hotărâre de sine stătător pe ordinea de zi convocată „de îndată”, cu argumente de urgență, întrucât evenimentul era cert, constatat din oficiu, iar hotărârea trebuia să fie strict una de constatare și redactată în baza actului doveditor al decesului.**

2) Hotărârea nr. 32 privind schimbarea soluției propuse în cadrul Studiului de Fezabilitate și ajustarea valorii contractuale pentru obiectivul „**Construire de locuințe nZEB în municipiul Orșova**”,

Și în cazul de față, lipsa urgenței este evidentă, proiectul fiind respins cu doar 6 zile înainte, în ședința din 30.05.2025, când nu s-a identificat niciun temei urgent pentru adoptare.

Din procesul-verbal al ședinței din 05.06.2025, se observă că, **consilierii locali – inclusiv președintele de ședință și viceprimarul – au contestat public temeiul convocării „de îndată”, arătând că situația este una politică, nu administrativă, și că nu s-au adus documente noi relevante.**

Primarul Adrian Cican **nu a emis o notă de fundamentare a urgenței**, ci a invocat doar verbal pretextul semnării unui contract de finanțare, fără să pună la dispoziția consilierilor un înscris oficial din partea finanțatorului sau al Ministerului Dezvoltării;

Adoptarea Hotărârii nr. 32/2025 este **atât nelegală din punct de vedere procedural, cât și netemeinică** (lipsește PUZ, autorizația a fost emisă cu încălcarea regimului urbanistic, fără documente justificative de la finanțator).

În consecință, solicităm **anularea Hotărârii nr. 32/2025 ca fiind emisă cu exces de putere, cu încălcarea normelor de legalitate și transparență, în afara cadrului urbanistic permis de lege.**

3) Cu privire la Hotărârea nr. 33 privind ajustarea valorii contractuale, schimbarea soluției tehnice de încălzire și preparare a apei calde menajere pentru obiectivul de investiții „**Construire locuințe sociale, str. Ghiocilor, municipiul Orșova, județul Mehedinți**” și aprobarea noilor indicatori tehnico-economici,

Situația este similară cu HCL nr. 32/2025. Proiectul fusese discutat și respins cu doar câteva zile înainte, iar Primarul nu a depus nicio notă de fundamentare privind urgența reluării votului. Menționarea unui eventual „amendament” discutat cu constructorii **nu echivalează cu o situație de urgență în sensul Codului administrativ.**

4) Hotărârea nr. 34 privind aprobarea organigramei, a statului de funcții și a numărului de personal al **Direcției de Asistență Socială a municipiului Orșova**, cu personalitate juridică din cadrul **Consiliului Local al municipiului Orșova.**

Reorganizarea aparatului de specialitate presupune o analiză amplă, dezbatere și consultare. Nu este un act care să justifice în mod obiectiv o procedură de urgență. În plus, raportul de specialitate indică expres că „nu se poate aproba în cadrul unei ședințe de îndată”, iar Inspekția Muncii arătase că nu se justifică modificările propuse.

Contrar jurisprudenței și prevederilor legale, această hotărâre a fost adoptată fără bază de urgență și contrar opiniilor tehnice, motiv pentru care solicităm anularea acesteia.

În atare condiții, subliniem că niciuna dintre hotărârile adoptate în ședința din 05.06.2025 nu se încadrează în excepțiile prevăzute de art. 134 alin. (4) din Codul administrativ. Nu a existat, astfel, nici forță majoră, nici o urgență de natură să pună în pericol interesul public local, ci doar un demers abuziv de reluare a unor proiecte respinse, în scopul forțării unui vot favorabil sub presiune.

Aceste elemente vor fi consolidate cu înscrisurile deja depuse și declarațiile consemnate în procesul-verbal al ședinței din 05.06.2025, din care reiese clar că:

- nu s-a motivat urgența,
- nu s-a anexat documentația completă,
- s-a generat presiune asupra consilierilor.

În drept, ne întemeiem prezenta pe disp. art. 8 și următoarele din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ, Codului Administrativ, precum și pe orice alte prevederile legale aplicabile.

În probațiune, în baza art. 254, raportat la art. 255 alin. (1) Cod Procedură Civilă, solicităm încuviințarea probei cu înscrisuri și oricăror alte probe utile, pertinente și concludente a căror necesitate de administrare va rezulta din dezbateri.

În conformitate cu prevederile art. 223 din Codul de Procedură Civilă, solicităm judecarea cauzei și în eventuala lipsă de la dezbateri. În conformitate cu art. 195 Cod Procedură Civilă, depunem prezenta în două exemplare, dintre care unul pentru instanță și unul pentru comunicare.

În conformitate cu art. 150 din Codul de Procedură Civilă, anexăm în două exemplare certificate pentru conformitate cu originalul, o parte din înscrisurile de care înțelegem să ne folosim în proces.

Cu deosebită considerație,

BIJAN MARIANA _____

BÎLBĂ VICTOR _____

MOCANU CIPRIAN _____

PANEK VIRGIL _____

POPESCU CONSTANTIN _____

SANDU VIRGILIU-IOAN _____

SPERDEA MIRCEA-ION _____

Prin Av. BORDEA NARCIS



DOMNULUI PRESEDINTE AL TRIBUNALULUI MEHEDINTI