

ROMÂNIA  
JUDECĂTORIA ORȘOVA  
STR. 1 DECEMBRIE 1918, NR.16C  
ORȘOVA  
JUDECĂTORIA ORȘOVA

JUDEȚUL MEHEDINȚI	
PRIMĂRIA MUNICIPIULUI ORȘOVA	
INTRARE NR.	9833 - 66 SC
IEȘIRE	
Ziua	25 Luna - 10 Anul 2024
PV 219/ 25.10.2024	

Destinatar:  
SECRETARUL GENERAL AL U.A.T.  
ORȘOVA  
Orșova, , județul MEHEDINȚI

**DOSARUL NR. 1288/274/2024**

Materia: Civil

Stadiul procesual al dosarului: Fond

Obiectul dosarului: Validare mandat consilier validare  
consilier supleant

Complet: complet civil 1

## COMUNICARE

### ÎNCHEIERE FINALĂ CAMERA CONSILIU CIVILĂ

NR. 730/2024 DIN DATA DE 24 Octombrie 2024

Stimată doamnă/Stimate domn,

vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. 730/2024, pronunțată la data de 24 Octombrie 2024,  
de către JUDECĂTORIA ORȘOVA JUDECĂTORIA ORȘOVA.



GREȘIER,

C.S. 25.10.2024 09:17:57, nr. comunicare: 1 din 2

**R O M Ȃ N I A**  
**JUDECĂTORIA ORȘOVA**  
**Î N C H E I E R E A N R. 730**  
**ȘEDINȚA DIN CAMERA DE CONSILIU DIN DATA DE 24.10.2024**  
**PREȘEDINTE: ALINA-MIHAELA ISPAS-VLĂDOIU**  
**GREFIER: CRISTINA-AURELIA STELESCU**

Pe rol fiind soluționarea cererii de validare și respectiv invalidare a mandatelor de consilieri locali Eșelnița, formulată de PRIMĂRIA MUNICIPIULUI ORȘOVA.

Procedura este legal îndeplinită, cauza judecându-se fără citarea părților.

S-a făcut referatul oral al cauzei de către grefierul de ședință, care învederează instanței faptul că a fost atașat dosarul nr. 1208/274/2024, iar petenta a depus încheierea nr. 703 din 14.10.2024, pronunțată în dosarul nr. 1208/274/2024, cu mențiunea datei și modalității rămânerii definitive, după care:

Se prezintă numiții Sănătescu Viorica și Panek Virgil, instanța îngăduindu-le să asiste la ședința de judecată, însă fără a li se acorda cuvântul, având în vedere că pricina se judecă fără citarea părților, în camera de consiliu, aceștia nefiind părți în prezenta cauză.

Instanța constată că au fost depuse la dosarul cauzei înscrisurile antereferate și dispune rectificarea în ECRIS a denumirii petentei, cererea fiind formulată de Secretarul General al U.A.T. Orșova.

Fiind primul termen de judecată, verificându-și din oficiu competența, conform art. 131 alin. (1) C. proc. civ., instanța constată că e competentă general, material și teritorial să soluționeze prezenta cauză, în temeiul dispozițiilor art. 119 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 și art. 94 pct. 3 C. proc. civ.

În temeiul art. 238 alin. (1) C. proc. civ., raportat la obiectul cauzei și la susținerile părții, instanța estimează că cercetarea procesului se va finaliza la acest termen de judecată.

În temeiul art. 258 alin. (1) C. proc. civ. rap la art. 255 alin. (1) C. proc. civ., instanța încuviințează pentru petent proba cu înscrisurile aflate la dosarul cauzei, ca fiind admisibilă, concludentă și utilă soluționării cauzei.

Nemaifiind alte cereri de formulat, alte incidente de soluționat sau probe de administrat, în baza dispozițiilor art. 244 alin. (1) C. proc. civ., instanța, socotindu-se lămurită, declară cercetarea procesului încheiată și reține cauza spre soluționare, soluția urmând a fi pusă la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

**I N S T A N Ț A,**

**Deliberând asupra cauzei civile de față, constată următoarele:**

Prin adresa înregistrată pe rolul Judecătoriei Orșova la data de 17.10.2024, sub nr. 1288/274/2024, Secretarul General al U.A.T. Orșova, jud. Mehedinți, a propus validarea mandatelor consilierilor locali supleanți BARATKY FELIX, PANEK VIRGIL și SĂNĂTESCU VIORICA (precum și, implicit, invalidarea mandatelor consilierilor locali supleanți PALAȘCĂ GHEORGHE-SORIN și STOICA VENERA-SPERANȚA).

Propunerile de validare și respectiv invalidare a mandatelor consilierilor locali supleanți au fost însoțite de înscrisurile prevăzute de art. 114 alin. (2) din O.U.G. nr. 57/2019 și de procesul-verbal privind centralizarea voturilor, constatarea rezultatului alegerilor și atribuirea mandatelor pentru consiliul local la alegerile locale din 09.06.2024.

Sub aspectul **probatoriului**, instanța a încuviințat pentru petent proba cu înscrisurile depuse la dosarul cauzei.

De asemenea, a fost atașat dosarul nr. 1208/274/2024.

**Analizând actele și lucrările dosarului, instanța reține următoarele considerente:**

**În fapt**, prin încheierea nr. 703/14.10.2024, definitivă prin neapelare la data de 22.10.2024, pronunțată în dosarul nr. 1208/274/2024, Judecătoria Orșova a validat mandatele consilierilor locali declarați aleși în Consiliul Local al mun. Orșova, la alegerile locale din data de 09.06.2024, și, totodată, a invalidat mandatele consilierilor locali declarați aleși în Consiliul Local al mun. Orșova, la alegerile locale din data de 09.06.2024, respectiv a mandatelor domnilor Cican Adrian – propus de Partidul Național Liberal, Bogosieru Adrian-Marin – propus de Partidul Social Democrat și Bănăduc Ilie – propus de Partidul Social Democrat.

Așa cum reiese din procesul-verbal privind centralizarea voturilor, constatarea rezultatului alegerilor și atribuirea mandatelor pentru Consiliul Local Orșova, jud. Mehedinți, la alegerile locale din data de 09.06.2024, întocmit de către Circumscripția Electorală nr. 2 mun. Orșova, jud. Mehedinți, primul consilier local pe lista supleanților propus de Partidul Național Liberal este domnul BARATKY FELIX (poziția 36 în lista supleanților), iar primii consilieri pe lista supleanților propuși de Partidul Social Democrat sunt, în ordine, domnii PALAȘCĂ GHEORGHE-SORIN (poziția 1 în lista supleanților), PANEK VIRGIL (poziția 2 în lista supleanților), STOICA VENERA-SPERANȚA (poziția 3 în lista supleanților) și SĂNĂTESCU VIORICA (poziția 4 în lista supleanților).

**În drept**, referitor la validarea mandatelor supleanților în cadrul procedurii de constituire a consiliului local, dispozițiile art. 119 alin. (1) lit. a), alin. (2) și alin. (4)-(5) din O.U.G. nr. 57/2019 prevăd următoarele:

(1) Mandatele supleanților sunt validate de judecătoria în a cărei rază teritorială se află circumscripția electorală pentru care au avut loc alegeri, în procedură necontencioasă, prin încheiere pronunțată în camera de consiliu, fără a fi aplicabilă procedura de regularizare a cererii. Validarea mandatelor supleanților se realizează în condițiile art. 114 alin. (2), cu respectarea prevederilor legii privind alegerea autorităților administrației publice locale în situația în care consilierul local declarat ales se află în una dintre următoarele situații:

a) nu este validat ca urmare a neîndeplinirii condițiilor prevăzute la art. 114 alin. (2);

[...]

(2) În cazul prevăzut la alin. (1) lit. a), mandatele supleanților sunt validate în termen de 10 zile de la data rămânerii definitive a încheierii de invalidare a mandatului consilierului local declarat ales”.

[...]

(4) Supleanții au obligația transmiterii către secretarul general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale a documentelor doveditoare pentru îndeplinirea condițiilor prevăzute la art. 114 alin. (3) cu cel puțin 7 zile înainte de împlinirea termenului prevăzut la alin. (2) sau (3), după caz, pentru care li se eliberează o confirmare de primire. Termenul pentru transmiterea documentelor către secretarul general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale este termen de decădere, caz în care secretarul general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale transmite judecătoriei documentele care i-au fost puse la dispoziție înăuntrul acestui termen, precum și o adresă de informare prin care propune validarea supleanților care au depus documentele prevăzute la art. 114 alin. (2) sau, după caz, invalidarea supleanților care nu au depus aceste documente.

(5) Secretarul general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale transmite judecătoriei documentele doveditoare pentru îndeplinirea condițiilor prevăzute la art. 114 alin. (2) lit. a)-d) cu cel puțin 7 zile înainte de împlinirea termenului prevăzut la alin. (2) sau (3), după caz.”

De asemenea, se reține că în cauză sunt incidente și dispozițiile art. 99 din Legea nr. 115/2015, conform căreia „Alegerile pentru consilieri, pentru primari și pentru președinții consiliilor județene sunt valabile, indiferent de numărul alegătorilor care au participat la vot”.

Potrivit prevederilor art. 114 alin. (2) din O.U.G. nr. 57/2019, „Mandatul unui consilier local este validat dacă, la data pronunțării încheierii, consilierul local declarat ales îndeplinește cumulativ următoarele condiții:

a) are domiciliul pe teritoriul unității administrativ-teritoriale în care a fost ales, dovedit prin actul de identitate în copie;

b) nu și-a pierdut drepturile electorale, fapt dovedit prin cazierul judiciar;

c) nu și-a pierdut calitatea de membru al partidului politic pe lista căruia a fost ales, urmare a demisiei sau urmare a excluderii prin hotărârea definitivă a forului competent al partidului politic ori prin hotărâre definitivă a unei instanțe judecătorești, fapt dovedit prin confirmările prevăzute la art. 121 alin. (1) sau prin hotărâre definitivă a instanței judecătorești, după caz;

d) mandatarul financiar coordonator a depus raportul detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale în conformitate cu prevederile legii privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, fapt dovedit prin depunerea raportului, în condițiile legii;

e) nu a renunțat la mandat, în condițiile art. 115;

f) nu a fost ales prin fraudă electorală constatată în condițiile legii privind alegerea autorităților administrației publice locale, dovedită prin documentele privind rezultatele alegerilor înaintate de către biroul electoral de circumscripție judecătorești în a cărei rază teritorială se află circumscripția electorală pentru care au fost desfășurate alegeri”.

În cauză, dat fiind faptul că prin încheierea nr. 703/14.10.2024, definitivă la data de 22.10.2024, au fost invalidate un mandat atribuit Partidului Național Liberal și două mandate atribuite Partidului Social Democrat, în locul acestora se impun a fi validate, în mod corespunzător, un mandat de consilier local supleant de pe lista Partidului Național Liberal și două mandate de consilier local supleant de pe lista Partidului Social Democrat.

De asemenea, instanța reține că din înscrisurile ce au fost transmise, conform art. 119 alin. (4)-(5) din O.U.G. nr. 57/2019, rezultă că consilierii locali supleanți pentru care s-a formulat propunerea de validare îndeplinesc condițiile prevăzute de art. 114 alin. (2) pentru validarea mandatelor, supleanții PALAȘCĂ GHEORGHE-SORIN și STOICA VENERA-SPERANȚA, propuși de Partidul Social Democrat (pozițiile 1 și 3 din lista supleanților), renunțând la mandat, în locul acestora din urmă urcând supleanții de la poziția nr. 2 și respectiv poziția nr. 4 din lista supleanților aceluiași partid politic.

În primul rând, astfel cum reiese din înscrisurile depuse, respectiv copiile actelor de identitate și certificatele de cazier judiciar, consilierii locali supleanți BARATKY FELIX, PANEK VIRGIL și SĂNĂTESCU VIORICA **au domiciliul pe raza unității administrativ-teritoriale în care au fost aleși**, respectiv mun. Orșova, jud. Mehedinți, și **nu și-au pierdut drepturile electorale**.

Totodată, consilierii locali supleanți BARATKY FELIX, PANEK VIRGIL și SĂNĂTESCU VIORICA **nu au renunțat la mandate**, nefiind depuse astfel de cereri la Secretarul General al U.A.T. Orșova, ci, dimpotrivă, consilierii locali supleanți anterior menționați depunând declarații de nerenunțare la mandatul de consilier local supleant.

Pe de altă parte, consilierii locali supleanți PALAȘCĂ GHEORGHE-SORIN și STOICA VENERA-SPERANȚA, din partea Partidului Social Democrat, **au renunțat la mandatele de consilieri locali supleanți**, conform declarațiilor din data de 30.09.2024, depuse în acest sens la dosar.

Mai departe, consilierii locali supleanți au dovedit faptul că **nu și-au pierdut calitatea de membri ai partidelor politice pe listele cărora au fost aleși**, fiind depuse confirmările

prevăzute de art. 121 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019, conform adreselor emise de PNL și PSD, semnate de conducătorii acestora.

De asemenea, s-au depus la dosar și **rapoartele detaliate ale veniturilor și cheltuielilor electorale**, potrivit art. 47 alin. (1) din Legea nr. 334/2006, fiind astfel respectată dispoziția imperativă cuprinsă la art. 114 alin. (2) lit. d) din O.U.G. nr. 57/2019, care condiționează validarea consilierilor locali de depunerea rapoartelor amintite.

Deopotrivă, instanța constată că la dosar nu au fost depuse înscrisuri din care să rezulte că persoanele declarate alese ca și consilieri locali supleanți se află într-o situație de incompatibilitate sau conflict de interese de natură a atrage interdicția acestora de a ocupa o funcție publică, de vreme ce nu se regăsesc pe lista persoanelor aflate sub interdicția de a mai ocupa o funcție efectivă.

În același timp, actele cauzei nu au evidențiat indicii de fraudă electorală, drept pentru care instanța constată că este îndeplinită și condiția prevăzută de art. 114 alin. (2) lit. f) din O.U.G. nr. 57/2019.

**Față de toate considerentele de fapt și de drept arătate în cele ce preced**, instanța va admite propunerea de validare și respectiv de invalidare a mandatelor consilierilor locali supleanți, formulată de Secretarul General al U.A.T. Orșova, jud. Mehedinți.

Constatând ca sunt îndeplinite cumulativ condițiile pentru validare prevăzute de art. 114 alin. (2) din O.U.G. nr. 57/2019, anterior menționate, instanța va valida mandatele consilierilor locali supleanți, respectiv:

1. BARATKY FELIX – propus de Partidul Național Liberal
2. PANEK VIRGIL – propus de Partidul Social Democrat
3. SĂNĂTESCU VIORICA – propusă de Partidul Social Democrat

Având în vedere că numiții PALAȘCĂ GHEORGHE-SORIN și STOICA VENERA-SPERANȚA au renunțat la mandat în condițiile art. 115 din O.U.G. nr. 57/2019, constatând astfel că nu este îndeplinită condiția prevăzută de art. 114 alin. (2) lit. e) din același act normativ, instanța va invalida mandatele consilierilor locali supleanți, respectiv:

1. PALAȘCĂ GHEORGHE-SORIN – propus de Partidul Social Democrat
2. STOICA VENERA-SPERANȚA – propusă de Partidul Social Democrat

Prezenta încheiere se va aduce la cunoștința Prefectului Județului Mehedinți și secretarului general al U.A.T. Orșova.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,  
ÎN NUMELE LEGII,  
DISPUNE:**

Admite propunerea de validare și respectiv de invalidare a mandatelor consilierilor locali supleanți, formulată de Secretarul General al U.A.T. Orșova, jud. Mehedinți.

Validează mandatele consilierilor locali supleanți, respectiv:

1. **BARATKY FELIX**, [redacted], domiciliat în mun. Orșova, [redacted] Mehedinți – propus de Partidul Național Liberal
2. **PANEK VIRGIL**, CNP [redacted], domiciliat în mun. Orșova, str. [redacted] Mehedinți – propus de Partidul Social Democrat
3. **SĂNĂTESCU VIORICA**, CNP [redacted], domiciliată în mun. Orșova, str. [redacted] jud. Mehedinți – propusă de Partidul Social Democrat

Invalidează mandatele consilierilor locali supleanți, respectiv:

1. **PALAȘCĂ GHEORGHE-SORIN**, CNP [redacted], domiciliat în mun. Orșova, str. [redacted] jud. Mehedinți – propus de Partidul Social Democrat
2. **STOICA VENERA-SPERANȚA**, CNP [redacted], domiciliată în mun. Orșova, b [redacted] jud. Mehedinți – propusă de Partidul Social Democrat

Prezenta încheiere se comunică de îndată Prefectului Județului Mehedinți și Secretarului general al U.A.T. Orșova.

Executorie.

Cu drept de apel în termen de 3 zile de la comunicare, apel care se va depune la sediul Judecătoriei Orșova.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței astăzi, 24.10.2024.

The seal is circular with a double border. The outer border contains the text 'Judecătoria Orșova' at the top and 'M.A.N.' at the bottom. The inner border contains the text 'PREȘEDINTE' at the top and 'Alina-Mihaela Ispas-Vladoiu' at the bottom. In the center is the coat of arms of Romania.  
**PREȘEDINTE**  
**Alina-Mihaela Ispas-Vladoiu**

**GREFIER**  
**Cristina-Aurelia Stelescu**  


*Red. jud. AMIV/ tehmed. CAS  
4 ex./2 com./25.10.2024  
Cod operator 2790*