

ROMÂNIA
JUDECĂTORIA ORȘOVA
STR. 1 DECEMBRIE 1918, NR. 16C
ORȘOVA
JUDECATORIA ORSOVA

JUDEȚUL MEHEDINȚI		
PRIMĂRIA MUNICIPIULUI ORȘOVA		
INTRARE	NR.	10056 - 7086
IEȘIRE		
Ziua	Luna	Anul
31	10	2024

PV. 224/31.10.2024

Destinatar:
SECRETARUL GENERAL AL U.A.T.
ORȘOVA
Orșova, , județul MEHEDINȚI

DOSARUL NR. 1288/274/2024

Materia: Civil
Stadiul procesual al dosarului: Fond
Obiectul dosarului: Validare mandat consilier validare
consilier supleant
Complet: complet civil 1

COMUNICARE ÎNCHEIERE - ÎNDREPTARE EROARE MATERIALĂ CIVILĂ

NR. _____ DIN DATA DE 30 Octombrie 2024

Stimată doamnă/Stimate domn,

vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. _____, pronunțată la data de 30 Octombrie 2024, de către JUDECĂTORIA ORȘOVA JUDECATORIA ORSOVA.



GREFIER,

D.C. 31.10.2024 09:52:04, nr. comunicare: 1 din 2

R O M Â N I A
JUDECĂTORIA ORȘOVA
Î N C H E I E R E
ȘEDINȚA DIN CAMERA DE CONSILIU DIN DATA DE 30.10.2024
PREȘEDINTE: ALINA-MIHAELA ISPAS-VLĂDOIU
GREFIER: DANA-ALINA CABA

Pe rol se află soluționarea cererii de îndreptare a erorilor materiale strecurate în cuprinsul încheierii nr. 730 din data de 24.10.2024, pronunțate de Judecătoria Orșova în dosarul nr. 1288/274/2024, formulate de petentul SECRETARUL GENERAL AL U.A.T. ORȘOVA.

Procedura legal îndeplinită, fără citarea părților, conform art. 442 alin. (2) teza a II-a C. proc. civ.

S-a făcut referatul oral al cauzei de către grefierul de ședință, după care, constatând cauza în stare de judecată, instanța o reține spre soluționare, soluția urmând a fi pusă la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

INSTANȚA,

Deliberând asupra cererii de îndreptare a erorilor materiale de față, constată următoarele:

La data de 30.10.2024, petentul SECRETARUL GENERAL AL U.A.T. ORȘOVA a formulat cerere de îndreptare a erorilor materiale strecurate în cuprinsul încheierii nr. 730 din data de 24.10.2024, pronunțate de Judecătoria Orșova în dosarul nr. 1288/274/2024, solicitând îndreptarea erorilor materiale strecurate în cuprinsul încheierii menționate, erorile constând în următoarele:

- „Pe rol fiind soluționarea cererii de validare și respectiv invalidare a mandatelor de consilieri locali **Eșelnița**, formulată de PRIMĂRIA MUNICIPIULUI ORȘOVA” în loc de „Pe rol fiind soluționarea cererii de validare și respectiv invalidare a mandatelor de consilieri locali în **Consiliul Local al municipiului Orșova**, formulată de secretarul general al municipiului Orșova”, cum ar fi trebuit să fie în mod corect consemnat;

- „**Bogosieru Adrian-Marin** – propus de Partidul Social Democrat” în loc de „**Bogosieru Adrian-Marin** – propus de Partidul Social Democrat”, cum ar fi trebuit să fie în mod corect consemnat.

Prin rezoluția din data de 30.10.2024 instanța a fixat termen la data de 30.10.2024, în vederea îndreptării erorilor materiale anterior menționate.

Examinând cuprinsul încheierii nr. 730 din data de 24.10.2024, reține următoarele:

În fapt, în mod greșit în practica încheierii nr. 730 din data de 24.10.2024, pronunțate de Judecătoria Orșova în dosarul nr. 1288/274/2024, s-a consemnat că „Pe rol fiind soluționarea cererii de validare și respectiv invalidare a mandatelor de consilieri locali **Eșelnița**, formulată de PRIMĂRIA MUNICIPIULUI ORȘOVA” în loc de „Pe rol fiind soluționarea cererii de validare și respectiv invalidare a mandatelor de consilieri locali **Orșova**, formulată de PRIMĂRIA MUNICIPIULUI ORȘOVA”, având în vedere că din actele atașate la dosar și din cuprinsul cererii introductive rezultă că cererea de validare și respectiv invalidare privește mandatele de consilieri Orșova, ci nu Eșelnița.

De asemenea, tot în mod greșit, în considerentele încheierii antereferte s-a consemnat „**Bogosieru Adrian-Marin** – propus de Partidul Social Democrat”, în loc de „**Bogosieru**

Adrian-Marin – propus de Partidul Social Democrat”, având în vedere că din actele atașate la dosar și din cuprinsul cererii introductive rezultă că numele corect al acestuia este acela de „*Bogasieru*”, ci nu „*Bogosieru*”.

În drept, potrivit art. 442 alin. (1) și (2) C. proc. civ., **erorile** sau omisiunile cu privire la **numele**, calitatea și susținerile părților sau cele de calcul, precum și **orice alte erori materiale** din hotărâri sau încheieri pot fi îndreptate din oficiu sau la cerere, instanța pronunțându-se prin încheiere dată în camera de consiliu, părțile urmând să fie citate numai dacă instanța socotește că este necesar să dea anumite lămuriri.

În cauză, în raport de actele și lucrările dosarului, observând că este vorba despre erori evidente, instanța urmează să dispună îndreptarea erorilor materiale, astfel se vor reține corect mențiunile referitoare la consilierii locali, respectiv „*Pe rol fiind soluționarea cererii de validare și respectiv invalidare a mandatelor de consilieri locali Orșova, formulată de PRIMĂRIA MUNICIPIULUI ORȘOVA*”, în loc de „*Pe rol fiind soluționarea cererii de validare și respectiv invalidare a mandatelor de consilieri locali Eșelnița, formulată de PRIMĂRIA MUNICIPIULUI ORȘOVA*”, cum în mod greșit s-a consemnat în practica hotărârii, precum și „*Bogasieru Adrian-Marin – propus de Partidul Social Democrat*”, în loc de „*Bogosieru Adrian-Marin – propus de Partidul Social Democrat*”, cum în mod greșit s-a consemnat în considerentele hotărârii.

În ceea ce privește presupusa eroare materială referitoare la denumirea entității/organului care a formulat cererea de validare/invalidare, în sensul că ar fi trebuit să se consemneze, în mod corect, că aceasta a fost formulată de „*secretarul general al municipiului Orșova*”, instanța subliniază că sub acest aspect nu este vorba de nicio eroare materială, cererea fiind inițial înregistrată pe rolul Judecătorei Orșova ca fiind formulată de petenta „*PRIMĂRIA MUNICIPIULUI ORȘOVA*”. Aspectul că judecătorul cauzei a sesizat această inadverență și a dispus în timpul ședinței de judecată rectificarea în ECRIS a denumirii petentei, în sensul înregistrării ca petent a secretarul general al municipiului Orșova, nu determină considerarea ca fiind greșită prima mențiune din practica referitoare la formularea cererii de către PRIMĂRIA MUNICIPIULUI ORȘOVA, de vreme ce, până la dispoziția orală a judecătorului de rectificare, din cursul ședinței de judecată, dosarul a fost strigat, la începutul ședinței, cu denumirea părții astfel a fost inițial introduse în ECRIS (PRIMĂRIA MUNICIPIU ORȘOVA).

Deopotrivă, solicitarea de a se menționa în mod pretins corect sintagma „*[..] mandatelor de consilieri locali în Consiliul Local al municipiului Orșova*” este inadmisibilă, de vreme ce neutilizarea sintagmei „*în Consiliul Local al municipiului Orșova*” nu constituie vreo eroare materială, nefiind susceptibilă să producă vreo consecință sub aspectul înțelegerii textului, obiectul cererii de îndreptare constituindu-l erorile concrete, ci nu preferințele stilistice în limbajul scris.

Drept urmare, cererea urmează a fi admisă doar în parte, solicitările petentului de a se reține în mod corect, în practica hotărârii, mențiunea expresă că „*Pe rol fiind soluționarea cererii de validare și respectiv invalidare a mandatelor de consilieri locali în Consiliul Local al municipiului Orșova, formulată de secretarul general al municipiului Orșova*” fiind, pe de o parte, neîntemeiate, iar pe de altă parte excedând obiectului prezentei proceduri.

Față de dispozițiile art. 442 alin. (3) raportat la art. 85 alin. (1) teza finală din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, prezenta încheiere se va atașa la încheierea pronunțată, atât în dosarul cauzei, cât și în mapa de încheieri, urmând a fi comunicată petentului.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
DISPUNE:**

Admite în parte cererea de îndreptare a erorilor materiale strecurate în cuprinsul încheierii nr. 730 din data de 24.10.2024, pronunțate de Judecătoria Orșova în dosarul nr. 1288/274/2024.

Îndreaptă erorile materiale din cuprinsul încheierii anterior menționate, în sensul că se vor reține corect mențiunile referitoare la consilierii locali, astfel: „Pe rol fiind soluționarea cererii de validare și respectiv invalidare a mandatelor de consilieri locali **Orșova**, formulată de PRIMĂRIA MUNICIPIULUI ORȘOVA”, în loc de „Pe rol fiind soluționarea cererii de validare și respectiv invalidare a mandatelor de consilieri locali **Eșelnița**, formulată de PRIMĂRIA MUNICIPIULUI ORȘOVA”, cum în mod greșit s-a consemnat în practica hotărârii, precum și „**Bogasieru Adrian-Marin** – propus de Partidul Social Democrat”, în loc de „**Bogosieru Adrian-Marin** – propus de Partidul Social Democrat”, cum în mod greșit s-a consemnat în considerentele hotărârii.

Respinge în rest cererea.

Prezenta încheiere se comunică de îndată Prefectului Județului Mehedinți și Secretarului general al U.A.T. Orșova.

Cu drept de apel în termen de 3 zile de la comunicare, apel care se va depune la sediul Judecătoriei Orșova.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței astăzi, 30.10.2024.

PREȘEDINTE,
Alina-Mihaela Ispas-Vlădoiu



GREFIER,
Dana-Alina Caba

Red. jud. AMIV/ tehored. DAC
3 ex./2 com./30.10.2024
Cod operator 2790

