

ROMÂNIA  
JUDEȚUL MEHEDINȚI  
CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI ORȘOVA

Nr.5414 / 116 CLO din 17.05.2021



**PROCES VERBAL**

Încheiat astăzi 17 mai 2021, ora 17<sup>00</sup>, în ședință extraordinară convocată de îndată a Consiliului Local al municipiului Orșova.

Ședința a fost convocată prin Convocatorul nr.115 din data de 17.05.2021 de către consilierii locali Duică Florentin Bogdan, Sănătescu Viorica, Oprescu Gheorghe, Popescu Constantin, Sperdea Mircea și Bijan Mariana.

Convocarea membrilor consiliului local s-a făcut prin transmiterea adresei înregistrate la nr.5993/17.05.2021, fiind specificată ordinea de zi, data, ora și locul de desfășurare a ședinței.

Materialele înscrise în proiectul ordinei de zi, pentru care a fost convocată ședința, au fost înaintate fiecărui consilier local în format letric, sub semnătură și/sau prin email, conform convocatorului înregistrat la nr.113/17.05.2021.

Sunt prezenti un numar **de 14 consilieri locali**, respectiv Anghel Antanasie, Bijan Mariana, Bragaru Constantin-Adrian, Danciu Venera-Speranta, Duica Florentin-Bogdan, Oprea Aurelia-Daniela, Oprescu Gheorghe, Oprisor Valentin, Panek Virgil, Popescu Constantin, Sanatescu Viorica, Sperdea Mircea-Ion, Tufă Florin și Zabet Beniamin.

**Lipsesc** domnii consilieri Banaduc Ilie, Bogasieru Adrian-Marian și Mosut Constantin-Valer.

Fiind prezenti un numar **de 14 consilierii** din totalul de **17 în funcție**, ședința este legal constituită și își poate desfășura lucrările.

La această ședință participă Primarul municipiului Orșova Stoica Marius Simion, secretarul general al municipiului Orșova Marian Boțilă, funcționarii publici Gabor Cecilia și Enea Alina Maria, șef Serviciu Juridic, Asistență de Specialitate.

**Președinte de ședință este domnul consilier Constantin-Adrian BRĂGARU.**

**Domnul Botila Marian, secretarul general al municipiului Orșova**, anunța lipsa celor trei consilieri locali Banaduc Ilie, Bogasieru Adrian-Marian și Mosut Constantin-Valer. Îi dă cuvântul domnului președinte de ședință.

**DL. consilier Constantin –Adrian BRĂGARU, președinte de ședință**, mulțumesc, domnule secretar.

În baza convocatorului semnat conform prevederilor Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului local al municipiului Orșova de minim 6 consilieri, s-a convocat astăzi 17.05.2021 în ședință extraordinară convocată de îndată Consiliul local. Pentru a determina gradul de urgență, aș dori ca unul din inițiatori să justifice acest termen de îndată. Dacă puteți să-l discutați. Vă ascult. Da, domnul Popescu.

**DL. consilier Popescu Constantin**, mulțumesc domnule președinte, stimați colegi, sunt unul dintre inițiatorii acestui proiect de hotărâre pe care-l dezbaterem astăzi și caracterul urgenței este următorul: știți bine cu toții că de aproape 2 luni de zile ne-am întâlnit și am dezbătut pe seama unui proiect care a fost expus de conducerea Spitalului Municipal Orșova pentru a aproba organigrama și statul de funcții. Ne-am întâlnit în nenumărate rânduri la care votul care a fost săptămâna trecută dat, a fost unul negativ. Proiectul de hotărâre nu a putut fi adoptat din mai multe motive, nu le mai număr că nu are rost, sunt prea multe de discutat. Au fost 5 platforme care ne-au fost prezentate, toate nu au avut nici o legătură, nu au niciun sens. Plecând de la Ordonanța nr.162/2009 autoritatea administrației publice locale prin structura cu atribuții specifice în domeniu are următoarele competențe: aprobă statele de funcții ale unităților sanitare subordonate, cu încadrarea în normativele de personal și bugetul de venituri și cheltuieli aprobat. Mai vin alte articole, le modifică organigrama și așa mai departe. Am considerat că din acest motiv că i s-a respins săptămâna trecută, spitalul a intrat într-un impas. Cel puțin așa am văzut toate declarațiile și apelurile făcute de noi spitalului, că totul e urgent, spitalul a intrat într-un impas, mor oamenii în Orșova, nu am putut să continuăm activitatea în spital și am cerut de cuvânt conform articolului 370 alin.1 din Codul Administrativ, Consiliul local are competențe

clare să ceară audit sau inspecție pe această situație. De ce cerem asta? Legiuitorul, Parlamentul României când a adoptat o lege, a avut la bază un proiect de hotărâre dat de Ministerul Sănătății. Acea lege a fost adoptată așa cum este ea. Partea de la spital, managerul, împreună cu conducerea are un punct de vedere, noi consiliul local avem un alt punct de vedere. Ca să ieșim din impas am căzut de cuviință că trebuie să solicităm acelui minister care a aprobat proiectul în Parlamentul României, să vină, să vedem unde se greșește, ori conducerea spitalului, ori consiliul local. Cu cât mai repede, cu atât mai bine. Noi vrem să ajutăm spitalul foarte repede, să-l scoatem din acest impas. Să-i votăm acea organigramă cum o dorește sau să înțeleagă și conducerea spitalului, că spitalul trebuie să funcționeze așa cum spune legea. Pe acest motiv am inițiat acest proiect și urgența și caracterul în asta constă. După care trecem la dezbateri, acea adresă care va pleca către minister, de comun acord aici o vom formula, care va fi înaintată domnului primar, nu mai târziu de mâine dimineață. Vă mulțumesc.

**Dl. consilier Constantin –Adrian BRĂGARU, președinte de ședință, da, domnul Oprisor.**

**Dl. consilier Oprisor Valentin,** mai întâi vreau să le mulțumesc celor de la PRO România, celor două doamne prezente că ați avut puterea de a veni astăzi aici. Felicitări că ați putut veni astăzi aici, măcar dumneavoastră. Caracterul de urgență eu cred că este dat și de acerbitatea cu care el ne înjură, ne ponegrește, pe toate canalele de mass media, pe facebook, la televiziuni unde are contract în numele spitalului, el trebuie să-și facă promovare, ne ponegrește pe rând. Motivul de astăzi, a chemat vreo trei televiziuni și a început să spună numai tâmpenii, numai aberații, numai minciuni despre noi. Consider că trebuia făcut demersul acesta mai demult, chiar celeritatea acestuia sau chiar caracterul de îndată a acestei ședințe e chiar tardiv, zic eu, trebuia mai demult făcut și ar fi pus capăt. Pe nimeni nu trebuie să ofenseze că vine un for superior din ministerul de resort să ne spună dacă avem dreptate sau nu.

**Dl. consilier Constantin –Adrian BRĂGARU, președinte de ședință, domnul primar.**

**Dl Marius-Simion Stoica, primarul municipiului Orșova,** nu neapărat în calitate de primar al localității ci în calitate de președinte al organizației PRO România, pentru că domnul consilier Oprisor a făcut o referire, nu trebuie să le mulțumiți consilierilor PRO România prezenți astăzi, nu au făcut altceva astăzi decât să dea curs unei convocări făcută legal. Sunt prezente aici pentru că așa trebuie. Au fost convocați și participă la ședință.

**Dl. consilier Constantin –Adrian BRĂGARU, președinte de ședință,** consider că sunt îndeplinite condițiile prevăzute în regulamentul de organizare și funcționare privind convocarea unei ședințe extraordinare de îndată și dau citire ordinii de zi, avem un singur punct, proiect de hotărâre privind mandatarea Primarului municipiului Orșova în vederea transmiterii către Ministerul Sănătății a întregii documentații ce a stat la baza proiectului de hotărâre nr.15/23.03.2021. Supun la vot ordinea de zi. Cine este pentru?

Votează **"pentru"** domnii consilieri Anghel Antanasie, Bijan Mariana, Bragaru Constantin-Adrian, Duica Florentin-Bogdan, Oprea Aurelia-Daniela, Oprescu Gheorghe, Oprisor Valentin, Panek Virgil, Popescu Constantin, Sanatescu Viorica, Sperdea Mircea-Ion, Tufă Florin și Zabet Beniamin, **se abține** doamna consilier Danciu Venera-Speranta.

**Cu 13 voturi „pentru,, și o abținere ordinea de zi a fost aprobată**

**Dl. consilier Constantin –Adrian BRĂGARU, președinte de ședință,** proiectul de hotărâre sună în felul următor: **Art.1.** Se stabilește comunicarea cu celeritate către Ministerul Sănătății a întregii documentații ce a stat la baza proiectului de hotărâre nr.15/23.03.2021 privitor la aprobarea organigramei și a statului de funcții al Spitalului Municipal Orșova, în vederea efectuării verificărilor corespunzătoare situației existente.

**Art.2.** Se mandatează Primarul municipiului Orșova în vederea transmiterii acestei documentații în trei zile calendaristice de la data adoptării prezentei.

**Art.3.** Cu aducerea la îndeplinire a prevederilor prezentei hotărâri se însărcinează Primarul municipiului Orșova. Discuții, vă rog. Domnul primar.

**Dl Marius-Simion Stoica, primarul municipiului Orșova,** domnul președinte, tot se face referire în proiectul de hotărâre la mine.

**Dl. consilier Constantin –Adrian BRĂGARU, președinte de ședință,** e normal domnul primar, aveți o funcție și aveți chiar atribuții corespunzătoare la această situație.

**Dl Marius-Simion Stoica, primarul municipiului Orșova,** vreau să întreb consilierii locali în ce constă acea mandatare a mea? Să redactez eu adresa, sau e redactată de consiliul local? Nu știu.

**Dl. consilier Constantin –Adrian BRĂGARU, președinte de ședință,** probabil în urma discuțiilor până la vot o să lămurim și acest aspect. Discuții. Da, domnul Popescu.

**Dl. consilier Popescu Constantin,** înainte de a trece, sunt sigur că toți colegii o să spună, aș vrea să dau citire, ce nu am citit mai devreme articolul 15 alin. d) atribuțiile consiliului local, înaintează Ministerului Sănătății în vederea obținerii avizului, deci ceea ce a invocat dânsul că a dat DSP-ului, noi mergem mai departe pe această Ordonanță din 2008 care este în vigoare și nu e abrogată. Propunerea managerului unității privind modificarea structurii organizatorice, reorganizarea, restructurarea, schimbarea sediului și a denumirii pentru unitățile sanitare cu paturi a căror management a fost transferat, pentru aprobarea acestora. Deci, nu avem ce face din moment ce suntem într-o dispută, noi nu facem altceva decât să mergem pe legea 162/2008 pe care Ministerul trebuie să vină să elucideze. Că noi cerem și o verificare mai amplă prin textul în care vom formula

acea adresă este altceva, pentru că aici vom ajunge la multe. Domnul primar nu poate să facă altceva decât să înainteze o adresă către minister cu rezoluția pe care noi o votăm azi aici, ca formă, ca text și cu toată documentația ce a stat la baza proiectului de hotărâre, pentru că asta spune legea, către minister.

**Dl. consilier Constantin –Adrian BRĂGARU, președinte de ședință,** cine mai dorește. Da, doamna Oprea.

**D-na consilier Oprea Aurelia-Daniela,** am o nedumerire. Nu mai știu ce să înțeleg. Odată se spune că nu este necesar avizul Ministerului Sănătății în instrumentarea personalului medical.

**Dl. consilier Constantin –Adrian BRĂGARU, președinte de ședință,** unde se spune?

**D-na consilier Oprea Aurelia-Daniela,** în HG 56/2009, apoi în Ordonanța 168/2008 spune că în atribuțiile consiliului local sunt aprobarea organigramei și plus ce zice domnul consilier Popescu finanțarea către Ministerul Sănătății, nu știu ce să zic. Este sau nu este avizul necesar?

**Dl. consilier Popescu Constantin,** avizul Ministerului Sănătății.

**D-na Enea Alina Maria, șef Serviciu Juridic, Asistență de Specialitate,** nu este vorba de un aviz.

**Dl. consilier Constantin –Adrian BRĂGARU, președinte de ședință,** în baza art.15 din HG 56/2009 avizul Ministerului Sănătății se dă la propunerea managerului unității sanitare care se înaintează către UAT, domnului primar, consiliului local, nu se pune în dezbatere consiliului local, se trimite pentru avizare după care se întoarce cu avizul pozitiv sau negativ. Se întoarce în consiliul local. Așa am înțeles eu din lege, din HG.

**Dl. consilier Popescu Constantin,** consiliul local hotărăște, aprobă sau nu aprobă. Nu e o formalitate cum se spune.

**Dl. consilier Constantin –Adrian BRĂGARU, președinte de ședință,** niciodată nu ne spune legiuitorul că un for legislativ aprobă, deci nu ești obligat să aprobi. El aprobă, are puterea de a aproba, la fel de bine are și puterea de a refuza o aprobare dacă nu e legală. Adică nu poți să vii în fața unui for legislativ cu o propunere nelegală și forumul legislativ să o aprobe. A cerut cuvântul domnul secretar.

**Domnul Botila Marian, secretarul general al municipiului Orsova,** jumătate ați explicat dumneavoastră, deci nu este necesar avizul Ministerului Sănătății. Se cere aviz la ministere, doar la ministerul de externe când face asocieri cu unități sau societăți din altă țară dar pentru organigrama spitalului nu este necesar niciun aviz al Ministerului Sănătății.

**Dl. consilier Constantin –Adrian BRĂGARU, președinte de ședință,** eu nu am zis așa domnul secretar, ați spus niște vorbe care eu nu le-am spus. Eu susțin în continuare că prevederile HG 56/2009 trebuiesc aplicate deoarece propunerile managerului se înaintează către structura cu atribuții din UAT, probabil există, aveți structuri UAT, care o înaintează Ministerului spre avizare.

**Domnul Botila Marian, secretarul general al municipiului Orsova,** și noi ne erijăm în manager, că asociere nu este.

**Dl. consilier Constantin –Adrian BRĂGARU, președinte de ședință,** nu, dar managerul a trimis o astfel de propunere către consiliu.

**D-na consilier Oprea Aurelia-Daniela,** domnul secretar, aici la art.15 lit.c, spune,, aprobă organigrama și modificarea acesteia. Este legală? Deci, putem aproba sau să nu aprobăm?

**Domnul Botila Marian, secretarul general al municipiului Orsova,** în consiliul local este obligatoriu să dezbăți orice și se pune pe masă. Nu este obligatoriu să aprobi, având bineînțeles o justificare. Nu spune nimeni că trebuie să aprobi. O aprobi dacă îndeplinește anumite condiții, o respingi dacă nu îndeplinește anumite condiții.

**Dl. consilier Popescu Constantin,** trebuie să ajutăm spitalul, v-am mai spus, trebuie să ne punem la masă, suntem puși într-o situație în care trebuie să ajutăm spitalul. Avem două părți, Consiliul local, autoritatea care conduce orașul cu primarul. Nu i s-a aprobat proiectul și cea organigramă. Conducerea spitalului vine cu altă părere. E o lege pe care o invocă și de o parte și de alta, Cerem sprijinul Ministerului printr-o inspecție, nu cerem avizul, ci o inspecție, să vină să constate ce s-a întâmplat în toate, ce am invocat în toate vorbirile, presa, deschisă în toate, ce spune și managerul spitalului cu cea propunere făcută. Să vedem unde e greșeala și atunci așa cum spunea și colegul Zabet, găsim o soluție de a duce la capăt această solicitare, dar dacă nu va fi legală nu o să votăm. Hai să lăsăm să câștige cetățeanul.

**Dl. consilier Constantin –Adrian BRĂGARU, președinte de ședință,** să vorbim pe rând deoarece ideile se bulversează dacă nu le punctăm foarte bine. După problemele ridicate dezbătute în vreo trei ședințe, a fost ceartă acerbă pentru creșterea de funcții în organigramă. Ce mă surprinde pe mine dacă ați deschis site-ul spitalului și ați văzut BVC-ul spitalului, are fundamentare de venituri pentru 205 posturi. Având 205 posturi bugetate, nu putem solicita 259 de posturi. Dacă în acel buget avea 259 de posturi bugetate, era altceva. Doi, Legea 273/2006 prevede bugetul de venituri și cheltuieli al spitalului din rețeaua administrației publice locale, se aprobă și se execută conform art.2<sup>1</sup> privind funcțiile publice locale și face parte din bugetul general al UAT. Cu tot respectul, domnul primar nu am găsit suma de 40049 mii lei în bugetul general al UAT.

**Dl. Marius-Simion Stoica, primarul municipiului Orșova,** noi nu suportăm cheltuielile de salarii, noi venim doar cu cheltuieli pentru investiții și plăți curente, apă, canal, salubritate, utilități, restul de bani vin de la Casa de Sănătate.



**Dl. consilier Constantin –Adrian BRĂGARU, președinte de ședință**, nu vorbeam de venituri domnul primar, vorbeam că face parte din bugetul general al UAT. Așa spune legea. Dacă am, sau nu am dreptate, îmi pare rău că nu avem directorul executiv aici. Acum bugetul spitalului prevede venituri numai pentru 205 funcții. Să fim foarte clari că, noi nu suntem împotriva, Consiliul local, nu suntem împotriva spitalului că noi nu vrem să dărâmăm spitalul. Atâta timp cât managerul vine cu venit pe 205 funcții ne face harcea, parcea pe toți pentru funcții de 259 de posturi. E foarte nimerit să solicităm acest audit, acest arbitraj de la un for care se pricepe. Este Ministerul Sănătății un for care se ocupă de sănătate, se ocupă de spitale, de sănătate publică și poate să vină să spună „ domnilor consilieri nu e bine ce ați făcut,, sau „ domnilor consilieri e bine ce ați făcut,, sau adevărul e undeva la mijloc. Noi, la ora actuală suntem într-un impas și nu putem ieși din el, din acest impas deoarece una prevede venituri, alta solicită în organigramă. Domnilor, discuții dacă aveți? Dl. Zabet

**Dl. consilier Zabet Beniamin**, cred că solicitarea asta către Ministerul Sănătății este tocmai de a clarifica lucrurile și împreună cu ei și la sugestiile lor care sunt de specialitate și știți foarte bine ce trebuie să aibă un spital din punct de vedere și al personalului medical și al administratorului. Să ne sugereze și nouă care suntem neinițiați pentru că mulți dintre noi nu avem cunoștințe foarte simple despre spital. Să ne dea niște sugestii sau eventual o echipă care să vină și împreună să găsim soluția ca să deblocăm situația asta tensionată la care am ajuns.

**Dl. consilier Constantin –Adrian BRĂGARU, președinte de ședință**, este o situație foarte tensionată, un mic pas, a scos salvarea, a dat-o afară din oraș. Nu se poate domnul primar, treaba asta e foarte urâtă. Probabil vom face o dezbatere în altă ședință. Nu vom putea să acceptăm și acele module la nesfârșit. Suntem proprietarii spitalului, Consiliul local, da, UAT. Fără acceptul consiliului local, părerea mea, că nu putem să construim în proprietatea UAT-ului. Asta-i părerea mea. Să umplem spitalul de acele containere, care după ce se termină această situație cu Covidul, ne vedem într-o situație foarte jenantă. Ce facem cu aceste lucruri care vor deveni inutile. Deci, trebuie gândit. Sunt utile, le facem. Cu toată dragostea, am investit 14 miliarde domnul primar, cu ajutorul dumneavoastră, cu banii puși, cu votul nostru 14 miliarde sunt bani, sunt bani foarte mulți.

**Dl. consilier Popescu Constantin**, trebuie să formulăm această cerere.

**Dl. consilier Constantin –Adrian BRĂGARU, președinte de ședință**, până să supunem la vot haideti să formulăm. Domnul consilier, aici proiectul de hotărâre este scris. Stabilește comunicarea cu celeritate către minister. Nu doriți să sune așa?

**Dl. consilier Popescu Constantin**, nu dorim să punem decât documentele care sunt la proiectul de hotărâre.

**Dl. Marius-Simion Stoica, primarul municipiului Orșova**, eu o văd așa, dacă greșesc, mă contraziceți. „ Având în vedere Hotărârea Consiliului local adoptată la data de, am fost mandatat să vă trimit ..., așteptând un răspuns,,

**Dl. consilier Opreșor Valentin**, poate fi așa: „în calitate de împuternicit al Consiliului local, vă transmitem ..

**Dl. Marius-Simion Stoica, primarul municipiului Orșova**, Având în vedere Hotărârea Consiliului local adoptată la data de, am fost mandatat de Consiliul local să vă transmit ..., așteptând punctul dumneavoastră de vedere în legătură cu problema aceasta,,

**Dl. consilier Constantin –Adrian BRĂGARU, președinte de ședință**, la articolul 1 să completăm sau să adăugăm?

**Dl. consilier Tufă Florin**, ar fi bine, domnule președinte, să delegăm instituția primarului prin aparatul de specialitate să transmită documentele care au stat la baza elaborării proiectului.

**Dl. consilier Constantin –Adrian BRĂGARU, președinte de ședință**, dar la art.2 scrie: Se mandatează Primarul municipiului Orșova în vederea transmiterii acestei documentații în trei zile calendaristice de la data adoptării prezentei.

**Dl. consilier Tufă Florin**, este o adresă care se adresează organului superior

**Dl. Marius-Simion Stoica, primarul municipiului Orșova**, adresa trebuie să fie cât mai simplă, să aibe la bază hotărârea pe care ați adoptat-o astăzi, să transmit materialele solicitate și să solicit un punct de vedere.

**Dl. consilier Popescu Constantin**, toate materialele care au fost de la început de când a depus prima data, la zi, că sunt 4 sau 5 platforme inclusiv procedura de ședință. A fost dezbatere aici.

**Dl. consilier Tufă Florin**, toate organigramele care nu bat niciodată.

**Dl. consilier Opreșor Valentin**, toate rapoartele și punctele de vedere ale compartimentului de specialitate. Au fost trei rapoarte care s-au dat de compartimentul de specialitate, care sunt atașate, punctele de vedere.

**Dl. consilier Constantin –Adrian BRĂGARU, președinte de ședință**, așa avea o propunere, să completăm, că eu dacă aș fi la minister și să primesc această documentație în baza hotărârii, nu mă obligă la nimic. Am primit-o și mă uit la ea și atât.

**Dl. consilier Duică Florentin-Bogdan**, în vederea soluționării corespunzătoare.



**Dl. consilier Constantin –Adrian BRĂGARU, președinte de ședință,** fac amendament „și a transmiterii unui punct de vedere,, La articolul nr.1, după situației existente și a transmiterii unui punct de vedere. Deci amendamentul: *Art.1. Se stabilește comunicarea cu celeritate către Ministerul Sănătății a întregii documentații ce a stat la baza proiectului de hotărâre nr.15/23.03.2021 privitor la aprobarea organigramei și a statului de funcții al Spitalului Municipal Orșova, în vederea efectuării verificărilor corespunzătoare situației existente și a transmiterii unui punct de vedere.* Supun la vot amendamentul. Cine este pentru?

Votează ”**pentru**” domnii consilieri Anghel Antanasie, Bijan Mariana, Bragaru Constantin-Adrian, Duica Florentin-Bogdan, Oprescu Gheorghe, Oprisor Valentin, Panek Virgil, Popescu Constantin, Sanatescu Viorica, Sperdea Mircea-Ion, Tufă Florin si Zabet Beniamin, **se abține** doamna consilier Danciu Venera-Speranta și doamna Oprea Aurelia-Daniela.

**Cu 12 voturi „pentru,, și 2 „abțineri,, amendamentul domnului consilier Brăgaru Constantin Adrian a fost aprobat.**

**Dl. consilier Constantin –Adrian BRĂGARU, președinte de ședință,** supun la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul în forma citită. Cine este pentru?

Votează ”**pentru**” domnii consilieri Anghel Antanasie, Bijan Mariana, Bragaru Constantin-Adrian, Duica Florentin-Bogdan, Oprescu Gheorghe, Oprisor Valentin, Panek Virgil, Popescu Constantin, Sanatescu Viorica, Sperdea Mircea-Ion, Tufă Florin si Zabet Beniamin, **se abține** doamna consilier Danciu Venera-Speranta și doamna Oprea Aurelia-Daniela.

**Cu 12 voturi „pentru,, și 2 „abțineri,, proiectul de hotărâre a fost adoptat.**

**Dl. consilier Constantin –Adrian BRĂGARU, președinte de ședință,** la ora 17,45 declară ședința închisă și mulțumește celor prezenți pentru participare.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,  
Consilier local Constantin - Adrian BRĂGARU**



*completări, observații:*

**SECRETAR GENERAL,  
jr. Marian BOȚILĂ**

**Întocmit,  
Insp. Cecilia GABOR**

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,  
Consilier local Constantin - Adrian BRĂGARU**

**SECRETAR GENERAL,  
jr. Marian BOȚILĂ**