

ROMANIA
CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI ORȘOVA
JUDEȚUL MEHEDINȚI
Nr. 1488/ 26 CLO 08.02.2021

PROCES - VERBAL

Încheiat astăzi 08 februarie 2021, ora 16,15, în ședința extraordinară a Consiliului local al municipiului Orșova,

Ședința a fost convocată prin convocatorul nr.23 din data de 04.02.2021, de consilierii locali Brăgaru Constantin Adrian, Bănăduc Ilie, Moșuț Constantin –Valer, Anghel Antanasie, Bogasieru Adrian-Marin, Danciu Venera-Speranța și Oprea Aurelia Daniela.

Convocarea ședinței s-a făcut în baza invitației nr.1326 din 04.02.2021, făcută în scris, în care s-a specificat ordinea de zi, data, ora și locul de desfășurare a ședinței.

Materialele care au stat la baza informării de pe ordinea de zi, au fost înaintate odată cu invitația în format letric și /sau prin e-mail, conform convocatorului nr.24 din 04.02.2021, consilierii locali fiind anunțați și telefonic.

Sunt **prezenți** un număr de **17 consilieri locali**, respectiv domnii consilieri, Anghel Antanasie, Bijan Mariana, Bănăduc Ilie, Bogasieru Adrian-Marin, Brăgaru Constantin-Adrian, Danciu Venera-Speranța, Duica Florentin-Bogdan, Moșuț Constantin –Valer, Oprea Aurelia Daniela, Oprescu Gheorghe, Oprișor Valentin, Panek Virgil, Popescu Constantin, Sănătescu Viorica, Sperdea Mircea – Ion, Tufa Florin și Zabet Beniamin.

Fiind prezenți un număr de 17 consilieri din totalul de 17, ședința este legal constituită și își poate desfășura lucrările.

La această ședință **participă** dl secretar general al municipiului Orșova, Marian Boțilă, d-na Boțilă Elena, consilier juridic și d-na Gabor Cecilia.

Președinte de ședință este domnul consilier Anghel Antanasie, după încheierea mandatului doamnei Oprea Aurelia Daniela.

Dl Boțilă Marian, secretarul general al municipiului Orșova, îi informează că domnul primar este la Severin, sunt prezenți 17 consilieri astfel încât, consiliul local își poate desfășura lucrările ședinței și o invită pe doamna președinte de ședință să preia conducerea ședinței, până la alegerea unui nou președinte de ședință începând cu luna februarie.

Dl. Panek Virgil, consilier local, spune că tocmai s-a întâlnit cu domnul primar și nu crede că este la Severin, probabil va ajunge și faptul că este la Severin, nu este adevărat, poate e pe drum, adică pe drumuri europene, că el minte, este treaba lui, acesta este stilul lui.

Președintele de ședință, d-na consilier Oprea Aurelia Daniela, în baza convocatorului nr.23 din data de 04.02.2021 supune atenției următorul proiect al ordinei de zi: Proiectul de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință al Consiliului local al municipiului Orșova, pe o perioadă de 3 luni calendaristice, începând cu luna februarie 2021 (nr.2 din data de 18.01.2021, inițiator Primarul municipiului Orșova Marius Simion Stoica) și Proiectul de hotărâre privind mandatarea Primarului municipiului Orșova pentru a asigura reprezentarea intereselor Consiliului Local al municipiului Orșova, în dosarul nr.77/101/2021 (nr.3 din data de 03.02.2021, inițiatori consilieri locali Duică Florentin-Bogdan, Oprescu Gheorghe și Anghel Antanasie) și anunță supunerea la vot a ordinei de zi.

Cu 16 voturi „pentru” (votează consilierii locali Anghel Antanasie, Bijan Mariana, Bănăduc Ilie, Bogasieru Adrian-Marin, Brăgaru Constantin-Adrian, Danciu Venera-Speranța, Duica Florentin-Bogdan, Moșuț Constantin-Valer, Oprea Aurelia Daniela, Oprescu Gheorghe, Oprișor Valentin, Popescu Constantin, Sănătescu Viorica, Sperdea Mircea –Ion, Tufa Florin și Zabet Beniamin) , împotriva domnului consilier Panek Virgil ordinea de zi a fost aprobată.

Cu 16 voturi „pentru” și 1 vot împotriva ordinea de zi a fost aprobată

Dl. Panek Virgil, consilier local, motivează de ce votează împotriva ordinei de zi, dorind să se consemneze în scris, deoarece nu se respectă art. 133, din secțiunea IV din Codul Administrativ, la punctul 1 „, *Consiliul local se întrunește în ședință ordinară, cel puțin o dată pe lună la convocarea primarului.*”. Datorită faptului că s-a ales președintele de ședință pe 3 luni, în data de 16.11.2020, nu vede de ce alegerea în continuare a președintelui de ședință trebuia făcută într-o ședință extraordinară, când se știa de 3 luni de zile că trebuie reales președintele de ședință. Acest punct nu face obiectul unei ședințe extraordinare sau de îndată, pentru că e ceva imperios necesar, datorită faptului că cel care este și inițiatorul acestui proiect de hotărâre, primarul municipiului Orșova, a uitat sau nu-și face îndatoririle de primar. A motivat și dorește să vadă scris în procesul-verbal, spunând că dacă nu avem cu ce înregistra, ne roagă să-i propunem domnului primar să cumpere un reportofon, ca ședințele consiliului local să fie înregistrate, să nu mai fie trași în piept ca și la votarea taxelor și impozitelor locale.

Dl. Moșuț Constantin-Valer, consilier local, îi informează că a fost personal la domnul primar, discutând cu el referitor la reportofon.

Dl. Panek Virgil, consilier local, spune că pentru schimbarea ușilor primăriei se găsesc bani, dar ca să cumpere un reportofon pentru ședințele de consiliu local, nu există. .

Președintele de ședință, d-na consilier Oprea Aurelia Daniela, dă citire proiectului nr. 1 de pe proiectul ordinei de zi.

1. Proiectul de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință al Consiliului local al municipiului Orșova, pe o perioadă de 3 luni calendaristice, începând cu luna februarie 2021 (nr.2 din data de 18.01.2021, inițiator Primarul municipiului Orșova Marius Simion STOICA).

Președintele de ședință, d-na consilier Oprea Aurelia Daniela, dorește să facă o propunere, spunându-le de colaborarea bună cu PNL-ul și nu propune un consilier de la PRO România, îl propune pe domnul Anghel Antanasie pentru funcția de președinte de ședință și începe cu litera A), pe o perioadă de trei luni.

Dl. Oprișor Valentin, consilier local, intervine și spune că nu pe trei luni, să se reducă la o lună.

Președintele de ședință, d-na consilier Oprea Aurelia Daniela, le spune că până la următorul regulament.....

Dl. Popescu Constantin, consilier local, intervine și spune că nu are nimic regulamentul.

Președintele de ședință, d-na consilier Oprea Aurelia Daniela, întreabă dacă se dorește să se facă un amendament

Dl. Sperdea Mircea Ion, consilier local, amendament „ *Se alege în funcția de președinte de ședință al Consiliului local al municipiului Orșova, câte un consilier local, în ordinea alfabetică, pentru o perioadă de o lună calendaristică, pentru luna februarie 2021, mandatul fiind exercitat de domnul Anghel Antanasie*”

Președintele de ședință, d-na consilier Oprea Aurelia Daniela, supune la vot amendamentul domnului consilier Sperdea Mircea –Ion.

Cu 16 voturi „pentru” (*votează consilierii locali Anghel Antanasie, Bijan Mariana, Bănăduc Ilie, Bogasieru Adrian-Marin, Brăgaru Constantin-Adrian, Duica Florentin-Bogdan, Moșuț Constantin-Valer, Oprea Aurelia Daniela, Oprescu Gheorghe, Oprișor Valentin, Panek Virgil, Popescu Constantin, Sănătescu Viorica, Sperdea Mircea –Ion, Tuța Florin și Zabet Beniamin*), **se abține** doamna consilier *Danciu Venera-Speranța*

Cu 16 voturi „pentru” și o abținere, amendamentul domnului consilier Sperdea Mircea Ion a fost aprobat.

Dl Boțilă Marian, secretarul general al municipiului Orșova, intervine întrebând că, dacă este ales calendaristic în situația în care nu vine la ședință, cine îi va ține locul.

Dl. Oprișor Valentin, consilier local, intervine spunând că următorul.

Dl Boțilă Marian, secretarul general al municipiului Orșova, le spune să hotărască. Următorul, dar dacă nu vine la preluarea mandatului, ce se întâmplă, preia următorul? Le spune să facă amendament să fie clar ce se întâmplă.

Dl. Popescu Constantin, consilier local, intervine spunând că trebuie venit cu articolul nr. 2 „ *în condițiile în care cel desemnat nu lipsește motivat, preia în continuare următorul în ordinea alfabetică.*

DI Boțilă Marian, secretarul general al municipiului Orșova, consideră că numai dacă în interiorul celor 30 de zile, dacă sunt 3, 4 ședințe și lipsește la una, preia următorul, dar după aceea când i se termină mandatul? Îi roagă să se gândească bine, să nu fie probleme.

DI. Opreșor Valentin, consilier local, arată că e vorba de suplinire temporară și e normal în ordinea alfabetică.

DI. Bogasieru Adrian Marin, consilier local, intervine spunând că suntem în februarie, următorul în martie.

DI. Popescu Constantin, consilier local, amendament „dacă în timpul lunii lipsește motivat... ..”

Discuții între consilierii locali Popescu Constantin, Opreșor Valentin, Tufă Florin, Brăgaru Constantin Adrian, neputându-se înțelege, nu se poate consemna.

DI. Brăgaru Constantin Adrian, consilier local, precizează că dacă lipsește, vine următorul.

DI. Popescu Constantin, consilier local, amendament „art.2. În cazul lipsei președintelui de ședință desemnat în cursul exercitării mandatului, atribuțiile acestuia vor fi preluate temporar de următorul consilier în ordinea alfabetică, iar dacă consilierul local lipsește la preluarea mandatului, acesta va fi exercitat de următorul consilier local în ordinea alfabetică.”

Președintele de ședință, d-na consilier Oprea Aurelia Daniela, supune la vot amendamentul domnului consilier Popescu Constantin.

Cu 16 voturi „pentru” (votează consilierii locali Anghel Antanasie, Bijan Mariana, Bănăduc Ilie, Bogasieru Adrian-Marin, Brăgaru Constantin-Adrian, Duica Florentin-Bogdan, Moșuț Constantin-Valer, Oprea Aurelia Daniela, Oprescu Gheorghe, Opreșor Valentin, Panek Virgil, Popescu Constantin, Sănătescu Viorica, Sperdea Mircea –Ion, Tufa Florin și Zabet Beniamin) , se abține doamna consilier Danciu Venera-Speranța

Cu 16 voturi „ pentru” și o abținere amendamentul domnului consilier Popescu Constantin a fost aprobat.

DI Boțilă Marian, secretarul general al municipiului Orșova, îl invită pe domnul Anghel Antanasie să-și preia mandatul de președinte de ședință

2. Proiectul de hotărâre privind mandatarea Primarului municipiului Orșova pentru a asigura reprezentarea intereselor Consiliului Local al municipiului Orșova, în dosarul nr.77/101/2021 (nr.3 din data de 03.02.2021, inițiatori consilieri locali Duică Florentin-Bogdan, Oprescu Gheorghe și Anghel Antanasie)

Președintele de ședință, domnul consilier Anghel Antanasie, dă citire convocatorului nr.23 din 04.02.2021 și proiectului de hotărâre. Pentru clarificarea acestor articole 29, 30 alin. (1), alin.(3), art.31, art.32, art.33, art.36 art.80-89 din Codul de Procedura Civila, rugându-l pe domnul secretar general să facă o mică informare, spunându-i că a avut la dispoziție acest material dar, ca să intre în programul respectiv trebuia să acceseze mai multe aplicații și nu a avut documentația la dispoziție.

DI Boțilă Marian, secretarul general al municipiului Orșova, menționează că prea multe nu are de spus, acolo unde există un dosar pe rolul instanței și consiliul local este parte, consiliul local trebuie să împuternicească pe primar să reprezinte interesele sau să hotărască altfel, nu contează cu cine e dosarul, cine e parte în dosar, este vorba de reprezentare.

DI. Popescu Constantin, consilier local, intervine spunând că trebuie apărate interesele.

DI. Opreșor Valentin, consilier local, spune că, la apărarea intereselor consiliului local, revine la punctul 1 în care s-a făcut mandatul general.

Președintele de ședință, domnul consilier Anghel Antanasie, îi spune domnului Opreșor că este la articolul nr.1., Se mandatează primarul municipiului Orșova pentru a reprezenta interesele consiliului local, în cauza ce face obiectul dosarului 77/101/2021.

DI. Opreșor Valentin, consilier local, îi informează că face această afirmație, deoarece primarul, în calitate de apărător al consiliului local, a depus o întâmpinare prin care el însuși solicită anularea hotărârilor consiliului local, ori el apără interesele, îi apără pe ei. El nu putea să ceară reprezentându-l, anularea hotărârilor lor. Avea posibilitatea să o ceară fie în legalitate, sau să fi făcut o opțiune separată, dacă era în nume propriu, acționa el direct în instanță. Acțiunea în instanță este de către ANI, deci cum putea el să solicite, (arătându-le întâmpinarea consilierilor locali), prin care a solicitat anularea a patru hotărâri de consiliu local. În momentul în care i se dă, indiferent de cauză...

D-na Sănătescu Viorica, consilier local, întreabă dacă prin avocat?

Dl. Oprea Aurelia Daniela, consilier local, le spune că nu contează, el îi reprezintă, nu contează pe cine angajază, poate angaja pe oricine, e treaba dumnealui, e apărătorul consiliului, dânsul are aparat de specialitate sau angajează avocat ca să-i reprezinte. Atunci se discută cine a fost efectiv în instanță. Consiliul pe el îl trage la răspundere. De fiecare data când face o întâmpinare este obligat să o arate și consiliului.

Dl. Tufă Florin, întreabă dacă se face amendament.

Dl. Oprea Aurelia Daniela, consilier local, spune că dacă se vrea și dacă trebuie

Președintele de ședință, domnul consilier Anghel Antanasie, le spune că ar trebui făcut amendament la fiecare mandat.

D-na Oprea Aurelia Daniela, consilier local, solicită modificarea în articolul nr. 1 din proiectul de hotărâre modificarea numărului dosarului fiind 77/101/2021 și nu 71/101/2021, fiind o eroare de redactare.

Dl. Oprea Aurelia Daniela, consilier local, le spune domnilor consilieri că are întâmpinarea și dacă vor, el o pune la dispoziție.

Dl. Popescu Constantin, consilier local, intervine și spune că nu i-au dat mandat primarului pe acea întâmpinare, au dat mandat dar și-au însușit acea apărare făcută cu mult timp înainte și a fost o mare greșeală, că el le-a spus și atunci că nu este ușor, tot de consiliu putea fi adoptată de acum zece ani, douăzeci, treizeci de ani. Ea când a fost adoptată, a fost legal, nu a fost atacată de prefect, a fost legală, au apărut niște evenimente pe parcurs și ei trebuie să o apere, că apar consecințe destul de grave din punctul dumnealui de vedere. În condițiile în care te duci ca reprezentant conventional și spui, nu domnule, suntem de acord cu anularea lor, devii automat împotriva consiliului local.

Dl. Oprea Aurelia Daniela, consilier local, spune că acolo a fost altceva, solicită el, pentru că tu ai spus greșit că vrei să anulezi proiectul, care, proiectul nu este un act administrativ, nu produce efecte, cum au mai discutat, hotărârea consiliului produce efecte. ANI a greșit când a cerut anularea lui, a proiectului, treaba lui, i se respingea, i se dădea o soluție. Instanța dădea o soluție.

Dl. Popescu Constantin, consilier local, intervine spunând că așa a fost raportul, de aceea a cerut așa. A fost la recomandarea consilierului primăriei, le spune să se uite la hârtie unde scrie că se recomandă anularea hotărârii, dânsul luând-o ca o eroare și trece peste ea.

Dl. Oprea Aurelia Daniela, consilier local, le spune că nu a fost cu intenție, a fost o greșeală, dar nu trebuie să se repete, că mâine dă și el o hotărâre și în loc să îl reprezinte, îl calcă pe cap cu chestii din acestea și o să caute să pună la dispoziție acea întâmpinare pe care o are.

Dl. Popescu Constantin, consilier local, Conform art.84 din Codul de procedură civilă.

Dl. Boțilă Marian, secretarul general al municipiului Orșova, intervine și îl întreabă pe domnul consilier Oprea dacă în acel caz ar putea apărătorul să spună altfel? Când o hotărâre s-a constatat că e ilegală nu ai ce-i face

Dl. Oprea Aurelia Daniela, consilier local, răspunde că dacă hotărârea era ilegală erau obligați să menționeze, ea nu făcea obiectul, era anularea unor proiecte de lege. Avocatul dumnealui nu putea spune că a greșit, dacă anulezi proiectul, anulează hotărârea. Întreabă unde văd avocatul părții, unde este deontologia avocatului, să facă tot demersul să îl apere chiar dacă nu a luat la cunoștință, întrebând dacă au dreptul la divulgarea secretului clienților.

Dl. Tufă Florin, consilier local, intervine spunând că nu trebuie să fie așa de drastici, că trebuie să se dea mandat și că el se va abține de la toate dosarele, dar să se gândească foarte bine cel care va reprezenta, care este mandatat, și dacă este o speță dificilă să-și angajeze un avocat sau va merge pe aparatul propriu. E treaba dumnealui, nu este problema lor.

Dl. Oprea Aurelia Daniela, consilier local, dorește să spună că acolo nu are ce căuta subiectivismul.

Dl. Popescu Constantin, consilier local, intervine în discuție spunând că sunt procese, care sunt pe rolul instanței cu prefectul, care au fost atacate de instituția prefectului și nu se pot duce în fața instanței spunând că sunt de acord cu prefectul. Ei trebuie să se apere pentru ce au votat în consiliu.

Dl. Oprea Aurelia Daniela, consilier local, intervine spunând că în conformitate cu art.155 din Codul administrativ, secretarul general are obligația să asigure legalitatea acelor proiecte de hotărâre, tuturor proiectelor de hotărâre.

Dl. Boțilă Marian, secretarul general al municipiului Orșova, le spune să se uite că sunt obiecțiuni la hotărârile la care se face referire.

Dl. Oprea Aurelia Daniela, consilier local, afirmă că se poate

Dl. Boțilă Marian, secretarul general al municipiului Orșova, le spune că sunt, nu știe dacă la toate dar spune că sunt și la cele care sunt atacate mai recent de prefect și este sigur că sunt.

Dl. Popescu Constantin, consilier local, le spune că tot aceeași situație este chiar dacă obiecțiunile sunt făcute de secretar, chiar dacă prefectul avea dreptate, ei au obligația să apere în fața instanței de judecată acele hotărâri care au fost adoptate. Instanța va spune.

Dl. Boțilă Marian, secretarul general al municipiului Orșova, vrem nu vrem, fiecare parte se apără, de aceea este un process cu două părți.

Dl. Popescu Constantin, consilier local, spune că atâta timp cât consiliul local este pârât, în fața instanței de judecată obligația celui care reprezintă consiliul este să le apere interesele.

Președintele de ședință, domnul consilier Anghel Antanasie, întreabă, ce concluzionează la acel articol și întreabă dacă mai sunt discuții.

Dl. Popescu Constantin, consilier local, intervine spunând că domnul Oprișor a ridicat problema foarte bine că a prezentat întâmpinarea consiliului local.

Dl. Oprișor Valentin, consilier local, spune că atunci când se face o întâmpinare, un act de procedură care ar trebui să apere consiliul..

Dl. Popescu Constantin, consilier local, intervine spunându-le că sună ca amendament.

Dl. Oprișor Valentin, consilier local, se face amendament și se supune la vot.

Dl. Popescu Constantin, consilier local, e foarte important.

Dl. Boțilă Marian, secretarul general al municipiului Orșova, întreabă unde se inserează acest amendament?

Președintele de ședință, domnul consilier Anghel Antanasie, întreabă dacă sunt de accord cu acel amendament.

Dl. Boțilă Marian, secretarul general al municipiului Orșova, le cere să spună clar amendamentul.

Dl. Oprișor Valentin, consilier local, spune că orice act procedural, întâmpinarea indiferent de cauză, să aibe cunoștința de ea înainte de a fi depusă.

Dl. Boțilă Marian, secretarul general al municipiului Orșova, le spune să treacă articolul.

D-na Boțilă Elena, consilier juridic, cere permisiunea a domnului președinte și intervine spunându-le că în dosarul 77/101/2021, pentru care este inițiat proiectul de hotărâre, ultima zi pentru care poate fi depusă întâmpinarea este 12 februarie. În situația în care consiliul merge cu acest amendament să prezinte întâmpinarea înainte, înseamnă că trebuie mandatat cineva, să se readacteze întâi proiectul pentru însușire, avize, să se convoace o altă ședință până în data de 12 februarie, astfel încât să-i dați girul și până pe 12 februarie să fie depusă.

Discuții între consilierii locali. Nu se poate consemna.

D-na Boțilă Elena, consilier juridic, intervine spunându-le că trebuie avut în vedere că suntem strict pentru acest dosar. Dacă veniți cu amendamente generate nu se aplică.

Dl. Boțilă Marian, secretarul general al municipiului Orșova, întreabă cum, să spună, cu ocazia altor dosare sau cum vine, se va face așa, sau pentru următoarele cazuri similare.

D-na Boțilă Elena, consilier juridic, intervine spunându-le că după art. 1, vine art.2. Pentru dosarele în care se solicită mandat de reprezentare se v-a prezenta consiliului local întâmpinarea înainte de a fi depusă la instanță și răspunsul la întâmpinare și toate actele procedural?

Președintele de ședință, domnul consilier Anghel Antanasie, întreabă cine e pentru?

D-na Boțilă Elena, consilier juridic, intervine spunându-le că nu știm care este amendamentul, să nu se grăbească, pentru că de fiecare dată când se merge pe acte procedurale și se face întâmpinare, trebuie să convoci consiliul, să faci ședință, proiect de hotărâre, însușirea întâmpinării și atunci de ce se mai mandatează.

Dl. Brăgaru Constantin Adrian, consilier local, întreabă, dacă nu are mandat cum poate să prezinte întâmpinarea?

Dl. Oprișor Valentin, consilier local, îi răspunde domnului Brăgaru că are mandat

Dl. Brăgaru Constantin Adrian, consilier local, întreabă cum poate să prezinte întâmpinarea azi, dacă consiliul azi îi dă mandat?

Președintele de ședință, domnul consilier Anghel Antanasie, intervine spunând că nu pentru azi, pentru următoarele mandate.

Dl. Tufă Florin, consilier local, intervine spunând că sunt 25 de zile la prima instanță

D-na Boțilă Elena, consilier juridic, intervine spunându-le că nu sunt 25 de zile la toate instanțele, la cel în cauză fiind 15 zile.

D-na Gabor Cecilia, dă citire amendamentului „ *Pentru eventualele viitoare dosare în care se solicită mandat de reprezentare se va prezenta Consiliului Local întâmpinarea care va urma să fie depusă.*

Dl. Opreșor Valentin, consilier local, care va urma să fie depusă în eventualele dosare.

D-na Boțilă Elena, consilier juridic, nu are nicio legătură cu proiectul.

Dl. Popescu Constantin, consilier local, intervine și spune că la acest proiect, el nu va participa la vot din diferite motive, nu vrea să dea satisfacție unora și formulează altfel amendamentul: „*Se mandatează Primarul municipiului Orsova, pentru a apăra interesele consiliului local în procesul 77/101/2021.*”

D-na Boțilă Elena, consilier juridic, le spune că așa e proiectul.

Dl. Popescu Constantin, consilier local, întreabă dacă nu li se poate atașa parola de deschidere a site-ului de judecată și acolo ei pot intra și verifica.

Dl. Boțilă Marian, secretarul general al municipiului Orșova, spune că fiecare, probabil știe regimul parolei.

D-na Boțilă Elena, consilier juridic, le spune că nu a primit parola la acest dosar și nu știe motivul pentru care nu a fost comunicată, dar o are de la SC Floricola, parte în proces.

Dl. Popescu Constantin, consilier local, intervine spunând că ideea în acest proces e de a se apăra interesele consiliului local, să se ceară respingerea, ceea ce a cerut ANI. Dumneavoastră decideți dacă se formulează aceeași situație din trecut care a fost în procesul trecut care s-a pierdut în instanță, în a solicita noi anularea hotărârilor, se pare greșit. Anunță că nu participă la vot, dar amendament poate face. Amendament „ *pentru a reprezenta interesele consiliului local prin a apăra.*”

Nu se poate consemna. Discuții între consilierii locali referitoare la formularea amendamentului.

Dl. Popescu Constantin, consilier local, le spune că ideea e clară, e pentru a apăra interesele consiliului nu să vină împotriva.

Dl. Boțilă Marian, secretarul general al municipiului Orșova, menționează că pentru a reprezenta și apăra, că așa cere instanța.

D-na Gabor Cecilia, dă citire amendamentului : *Art.1. Se mandatează Primarul municipiului Orsova, pentru a reprezenta și apăra interesele Consiliului Local al municipiului Orsova, în cauza ce face obiectul dosarului nr.77/101/2021, inclusiv în ceea ce privește declararea cailor de atac ordinare și/sau extraordinare, dacă este cazul, și în caile de atac promovate de terti, în acest sens semnând atât imputernicirea reprezentantului conventional cât și toate actele procedurale întocmite în vederea soluționării cauzei.*

Dl. Boțilă Marian, secretarul general al municipiului Orșova, îi întreabă pe domnii consilieri dacă amendamentul e bun.

Dl. Popescu Constantin, consilier local, îi răspunde domnului secretar spunând că restul rămâne valabil, că asta se întâmplă când există în continuare suspiciuni, să se încheie odată cu această dezbatere de grup și atunci când sunt acolo să se gândească să apere ce se votează indiferent de rezultatul votului de acolo, că el respectă votul și l- a respectat. Dreptul la apărare trebuie avut de primar că așa prevede legea, dar să-i apere. Consiliul a dat un mandat și și-a însușit o apărare eronată, greșită.

Doamna Boțilă cere permisiune domnului președinte să intervină în discuție

Dl. Popescu Constantin, consilier local, intervine și-i spune domnului președinte de ședință că, consilierii trebuie întâi ascultați și când termină consilierul să-l asculte și pe el, să fie corect. Îi spune să asculte consilierii și celor de pe margine să le dea cuvântul după ce termină consilierii. Să se respecte regula, dacă nu se respect, se retrag și pleacă.

Președintele de ședință, domnul consilier Anghel Antanasie, îi spune că a crezut că a terminat și își cere scuze.

Dl. Popescu Constantin, consilier local, spune că nu a terminat și dacă se face cerere, ei se ridică și pleacă, au fost suspiciuni, le spune că este clar că și-au asumat o reprezentare în instanță eronată, greșită, tendențioasă, răutăcioasă, s-a cerut cu semnătură și ștampilă să se anuleze acele hotărâri și acele proiecte de hotărâre. Colegul are dosarul aici.

Dl. Opreșor Valentin, consilier local, intervine și dă citire din întâmpinare „cererea de chemare în judecată este fondată, cu condiția să se solicite constatarea nulității absolute a actelor administrative adoptate, respective a hotărârilor adoptate de Consiliul Local al municipiului Orșova, cu votul pârâtei, nicidecum a proiectelor de acte administrative care au ca inițiatori alte persoane”.

Dl. Popescu Constantin, consilier local, precizează că, noi, consiliul ne-am însușit.

Dl. Opreșor Valentin, consilier local, spune că toți și-au însușit mai puțin el.

Dl. Popescu Constantin, consilier local, spune că se vorbește de consiliul local și că s-a luat o hotărâre acolo.

Dl. Opreșor Valentin, consilier local, intervine spunând că primarul i-a apărut solicitând anularea hotărârilor. Asta a cerut. Nu trebuia să ceară asta și atunci erau de acord cu el.

Dl. Popescu Constantin, consilier local, spune că aceeași situație poate fi cu prefectura și cu oricine îi dă în judecată. Trebuie apărut ce se votează în consiliu local și dacă a fost hotărârea adoptată și a trecut de votul consilierilor trebuie apărută de toți și să fie de acord cu ea. Nu cine vine să vadă un document făcut, dacă nu am avea suspiciuni asupra lui, pentru că există, este aici și l-a citit colegul lor.

D-na Oprea Aurelia Daniela, consilier local, spune că se poate face un amendament în cazul în care apărarea este făcută cu rea credință primarul să-și asume răspunderea.

Dl. Opreșor Valentin, consilier local, arată, indiferent, soluția instanței nu are legătură cu mandatarea.

D-na Oprea Aurelia Daniela, consilier local, spune că se vor întoarce lucrurile asupra consiliului.

Dl. Popescu Constantin, consilier local, primarul are dreptul prin textul legii, inclusiv codul de procedură civilă intervine și poate face asta, reprezentantul conventional e de două feluri, juriști din aparatul propriu sau avocatul. Dacă e un proces cu conotație greoaie din punct de vedere de apărare, sau apar suspiciuni în societate, în consiliul local, cum este cazul de aici, îți ia avocat. Deci avocatul îi aparține. Dacă face blat cum a făcut pe documentul dinainte atunci, de ce mai suntem aici și nu este vorba de cauza de față, sunt și altele. Au fost procese, societatea să confirme, s-au dat concesiuni, hotărâri de acum 10 ani, pe unele s-au făcut obiecțiuni, pe unele nu, unele s-au câștigat, altele s-au pierdut în fața instanței atacate de prefect.

Dl. Boțilă Marian, secretarul general al municipiului Orșova, menționează că e posibil să nu faci obiecțiuni la toate. Depinde cei la dosarul respectiv.

Dl. Popescu Constantin, consilier local, spune că au fost adoptate.

Dl. Boțilă Marian, secretarul general al municipiului Orșova, îi spune domnului consilier că organul colegial votează.

Dl. Popescu Constantin, consilier local, spune că organul votează, dar să apărăm și ce votează.

Dl. Boțilă Marian, secretarul general al municipiului Orșova, le spune că după secretar și după consiliul local mai este prefectul și nu este așa de simplu.

Dl. Popescu Constantin, consilier local, le spune că ei, astăzi au cinci hotărâri pe instanță pe care le au cu prefectura. Nu știe care este starea lor și i se pare că trei s-au câștigat și două s-au pierdut. Trebuie să apărăm și în fața prefecturii, nu contează cine atacă. Oricine. Când s-a votat, trebuie să o apărăm.

Președintele de ședință, domnul consilier Anghel Antanasie, dă cuvântul doamnei Boțilă Elena.

D-na Boțilă Elena, consilier juridic, le spune că fiind atâtea discuții pe întâmpinarea din dosarul precedent în care a fost reprezentantul conventional și primind mesaje că unii nu doresc ca ea să fie reprezentant convențional, ar vrea să-i liniștească pe toți și mai ales pe domnul consilier Popescu și menționează că l-a informat deja pe domnul primar că i s-a transmis că nu se dorește de anumite persoane ca ea să fie reprezentant conventional în cauză și nu va fi ea reprezentantul conventional. Știe că tot ce a fost, a fost cu trimitere directă la apărarea pe care a făcut-o ca reprezentant conventional a intereselor Consiliului Local, dar trebuie avute în vedere interesele legitime.

Dl. Boțilă Marian, secretarul general al municipiului Orșova, domnilor consilieri, când mergi pe stradă și auzi că nu trebuie să te apere ăla, că trebuie să te apere celălalt, că ăla este obedientul nu știu cui, nu este normal.

Dl. Opreșor Valentin, consilier local, spune că asta este exces de zel.

D-na Boțilă Elena, consilier juridic, le spune că i s-a transmis mesajul și toată lumea să fie liniștită, pentru că nu va fi reprezentant conventional în cauză.

Dl. Popescu Constantin, consilier local, intervine spunând că, să vii să spui că noi angajăm cabinet de avocatură pe consiliul local, primarul face asta, noi nu putem, că recomandăm e altceva. El decide ce face din textul legii.

Dl. Opreșor Valentin, consilier local, menționează că recomandările se fac aici nu pe stradă, așa zice doamna Boțilă că a auzit pe stradă.

Dl. Popescu Constantin, consilier local, spune că nu știe.

Dl. Boțilă Marian, secretarul general al municipiului Orșova, domnul primar are hotărârea și știe ce are de făcut cu ea.

Dl. Opreșor Valentin, consilier local, e decizia dumnealui.

Președintele de ședință, domnul consilier Anghel Antanasie, amendamentul pentru a reprezenta și apăra interesele consiliului local.

Dl. Tufă Florin, consilier local, spune că nu participă la vot.

Președintele de ședință, domnul consilier Anghel Antanasie, Se supune la vot amendamentul domnului consilier Popescu Constantin „*Art.1. Se mandatează Primarul municipiului Orșova, pentru a reprezenta și apăra interesele Consiliului Local al municipiului Orșova, în cauza ce face obiectul dosarului nr.77/101/2021, inclusiv în ceea ce privește declararea cailor de atac ordinare și/sau extraordinare, dacă este cazul, și în caile de atac promovate de terti, în acest sens semnând atât imputernicirea reprezentantului conventional cât și toate actele procedurale întocmite în vederea solutionării cauzei. Cine e pentru?*

Cu 15 voturi „pentru” (votează consilierii locali Anghel Antanasie, Bijan Mariana, Bănăduc Ilie, Bogasieru Adrian-Marin, Brăgaru Constantin-Adrian, Danciu Venera-Speranța, Duica Florentin-Bogdan, Moșuș Constantin-Valer, Oprea Aurelia Daniela, Oprescu Gheorghe, Opreșor Valentin, Panek Virgil, Sănătescu Viorica, Sperdea Mircea –Ion și Zabet Benjamin)

Cu 15 voturi „pentru” amendamentul domnului consilier Popescu Constantin a fost aprobat.

Domnii consilieri Popescu Constantin și Tufă Florin nu participă la vot.

D-na Boțilă Elena, consilier juridic, întreabă de amendamentul domnului Opreșor?

Dl. Boțilă Marian, secretarul general al municipiului Orșova, îi spune că este același.

D-na Boțilă Elena, consilier juridic, întreabă dacă mai e alt amendament.

Dl. Boțilă Marian, secretarul general al municipiului Orșova, e amendamentul pentru viitor și îi spune președintelui de ședință să supună la vot amendamentul domnului consilier Opreșor.

Președintele de ședință, domnul consilier Anghel Antanasie, supune la vot amendamentul domnului Opreșor Valentin. Amendament „*pentru dosarele în care se solicită mandat de reprezentare se va prezenta consiliului local întâmpinarea care va urma să fie depusă în eventualele dosare. Cine e pentru?*

Cu 16 voturi „pentru” (votează consilierii locali Anghel Antanasie, Bijan Mariana, Bănăduc Ilie, Bogasieru Adrian-Marin, Danciu Venera-Speranța, Duica Florentin-Bogdan, Moșuș Constantin-Valer, Oprea Aurelia Daniela, Oprescu Gheorghe, Opreșor Valentin, Panek Virgil, Popescu Constantin, Sănătescu Viorica, Sperdea Mircea –Ion, Tufa Florin și Zabet Benjamin) , **împotriva** domnului consilier Brăgaru Constantin Adrian

Cu 16 voturi „pentru” și un vot împotriva, amendamentul domnului consilier Opreșor Valentin a fost aprobat.

D-na Boțilă Elena, consilier juridic, intervine spunând că din acest amendament nu rezultă că e pentru dosarul 77/101/2021.

Dl. Boțilă Marian, secretarul general al municipiului Orșova, menționează că e pentru următoarele dosare.

Președintele de ședință, domnul consilier Anghel Antanasie, supune la vot proiectul de hotărâre în integralitatea lui. Cine e pentru?

Cu 14 voturi „pentru” (votează consilierii locali Anghel Antanasie, Bijan Mariana, Bănăduc Ilie, Bogasieru Adrian-Marin, Danciu Venera-Speranța, Duica Florentin-Bogdan, Moșuș Constantin-Valer, Oprea Aurelia Daniela, Oprescu Gheorghe, Opreșor Valentin, Panek Virgil, Sănătescu Viorica, Sperdea Mircea –Ion și Zabet Benjamin), **se abține** domnul consilier Brăgaru Constantin Adrian.

Cu 14 voturi „pentru” și o abținere proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Domnii consilieri Popescu Constantin și Tufă Florin nu participă la vot.

Președinte de ședință, domnul consilier Anghel Antanasie, declară ședința închisă.
Întrucât nu mai sunt discuții, ședința se declară închisă la ora 17, 00.
Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Consilier local, Antanasie ANGHEL**



**SECRETAR GENERAL,
jr. Marian BOȚILĂ**

**ÎNTOCMIT,
Cecilia GABOR**

Cap.II. Completări, observații:

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Consilier local, Antansie ANGHEL**

**SECRETAR GENERAL,
jr. Marian BOȚILĂ**