

ROMÂNIA
JUDEȚUL MEHEDINȚI
CONSILIUL LOCAL
AL MUNICIPIULUI ORȘOVA

PROIECT DE HOTĂRÂRE
privind aprobarea achiziționării serviciilor juridice de reprezentare
a autorităților locale publice în fața instanțelor judecătorești

Având în vedere referatul de aprobare;
Văzând necesitatea de reprezentare în justiție a autorităților locale publice în cadrul dosarului nr. 598/274/2021 aflat pe rol la Judecătoria Orșova;
În baza prevederilor art. 129 alin. 1, alin. 14 cât și ale art. 370 alin. 2 lit. e din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, ale art. I alin. 2 lit. b din OUG nr. 26/2012 privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice și întărirea disciplinei financiare și de modificare și completare a unor acte normative și ale Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Local al municipiului Orșova;
În temeiul art. 139 alin. 1 și art. 196 alin. 1 lit. a din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ;

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI ORȘOVA
HOTĂRĂȘTE :

Art.1. Se aprobă achiziționarea serviciilor juridice de reprezentare a autorităților publice locale în dosarul nr. 598/274/2021 aflat pe rol la Judecătoria Orșova.

Art.2. Se împutenicește Primarul municipiului Orșova să achiziționeze serviciile juridice de reprezentare în dosarul anterior menționat și să semneze contractul de reprezentare juridică.

Art.3. Cu aducerea la îndeplinire a prevederilor prezentei hotărâri se însărcinează Primarul municipiului Orșova.

Inițiat astăzi 05.08.2021, în municipiul Orșova, județul Mehedinți

INIȚIATOR,
PRIMAR
Stoica Marius Simion



AVIZAT
SECRETAR GENERAL
jr. Marian Botilă



Nr. 54 din 05.08.2021

**PRIMARUL MUNICIPIULUI ORȘOVA
JUDEȚUL MEHEDINȚI**

Nr. 8646 din 05.08.2021

REFERAT DE APROBARE

la proiectul de hotărâre privind aprobarea achiziționării serviciilor juridice de reprezentare a autorităților locale publice în fața instanțelor judecătorești

Ca urmare a comunicării acțiunii ce face obiectul dosarului nr. 598/274/2021 aflat pe rol la Judecătoria Orșova, în care Primarul municipiului Orșova, *autoritatea executivă* și Comisia pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor organizată la nivelul Primăriei municipiului Orșova, *autoritatea publică cu activitate administrativă*, au calitatea de părâți, am solicitat autorității deliberative a aproba achiziționarea serviciilor juridice de reprezentare în fața instanțelor judecătorești, în vederea reprezentării cu obiectivitate a intereselor autorităților publice locale, personalul de specialitate juridică angajat în instituție având calitatea de parte în acest litigiu.

Față de cele prezentate, am inițiat și vă supun analizei, dezbaterii și aprobării proiectul de hotărâre *privind aprobarea achiziționării serviciilor juridice de reprezentare a autorităților locale publice în fața instanțelor judecătorești*

**INIȚIATOR,
PRIMAR
STOICA MARIUS SIMION**



PRIMĂRIA MUNICIPIULUI ORȘOVA
JUDEȚUL MEHEDINȚI
Serviciul Juridic, Asistență de Specialitate
Nr.1647...../.....24.08.2021.....

RAPORT

Subsemnata Enea Alina Maria, șef serviciu în cadrul Serviciului Juridic, Asistență de Specialitate, urmare a inițierii proiectului de hotărâre *privind aprobarea achiziționării serviciilor juridice de reprezentare a autorităților locale publice în fața instanțelor judecătorești*, vreau să vă aduc la cunoștință următoarele prevederi legale:

Conform prevederilor art 1 din OUG nr. 26/2012 *privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice și întărirea disciplinei financiare și completare a unor acte normative*, în cazuri temeinic justificate, se pot achiziționa servicii de reprezentare, în condițiile legii, cu aprobarea consiliului local.

Prin proiectul inițiat se solicită achiziționarea serviciilor de reprezentare juridică în dosarul nr. 598/274/2021, aflat pe rol la Judecătoria Orșova, pentru a fi reprezentate cu obiectivitate interesele autorităților publice locale, părți în acest dosar, personalul de specialitate juridică angajat în instituție având calitatea de parte în acest litigiu.

SERV. JURIDIC
cons. jr. Alina Maria Enea



Portal > Judecătoria ORȘOVA > Informații dosar

Informații dosar

Informații generale

Părți

Ședințe

Căi atac

Citare prin publicitate

Informații generale

Nr. unic (nr. format vechi) : 598/274/2021

Data inregistrarii 17.06.2021

Data ultimei modificari: 28.07.2021

Sectie: JUDECATORIA ORSOVA

Materie: Civil

Obiect: pretenții

Stadiu procesual: Fond

Părți

Nume	Calitate parte
BULAI IONEL MATEI	Reclamant
SICORA VIORICA	Reclamant
SICORA (fostă STOICOVICI) ANA	Reclamant
BUCHERT FRANCISC	Reclamant
BUCHERT VALI ALINA ELENA	Reclamant
COMISIA DE APLICARE A LEGILOR FONDULUI FUNCICIAR ORȘOVA	Pârât
PRIMARUL MUNICIPIULUI ORȘOVA STOICA MARIUS SIMION	Pârât
SECRETARUL PRIMĂRIEI ORȘOVA BOȚILĂ MARIAN	Pârât
PETRE LOREDANA DUMITRIȚA	Pârât
ENEA ALINA MARIA	Pârât
UNTARU DUMITRU	Pârât

Ședințe

09.09.2021

Ora estimata: 10:00

Complet: C2

Tip solutie:

Solutia pe scurt:

Document:

JUDECĂTORIA ORȘOVA

JUDECĂTORIA ORȘOVA

INTRARE NR. 598/276/2021

IEȘIRE

Ziua 17 Luna 06 Anul 2021

DOMNULE PREȘEDINTE,

Subsemnații: **Bulai Ionel Matei, Sicora Viorica, Buchert Francisc, Buchert Vali Alina Elena** (moștenitori ai defunctei **Buchert Aurelia** – decedată la data de 27.03.2016) și **Sicora** (fostă Stoicovici) Ana, cu domiciliul ales la **Bulai Ionel Matei** din mun. Orșova, str. Alexandru Vlahuță nr. 20, jud. Mehedinți, în calitate de reclamantți, formulăm prezenta

CERERE DE CHEMARE IN JUDECATĂ

a părților: Comisia de Aplicare a Legilor Fondului Funciar Orșova și membrii acesteia: primarul municipiului Orșova - STOICA MARIUS SIMION-președintele comisiei, secretarul primăriei Orșova - BOȚILĂ MARIAN. – secretarul comisiei, membrii cunoscuți ai comisiei: Petre Loredana Dumitrița, Enea Alina Maria, Untaru Dumitru, (urmând a preciza numele celorlalți membrii după depunerea dispoziției de numire a membrilor comisiei) toți cu domiciliul la sediul Primăriei Orșova din str. 1 Decembrie 1918, nr. 20, cod 225200, jud. Mehedinți, ce au și calitatea de președinte secretar și respectiv membrii ai Comisiei Locale de Fond Funciar Orșova pentru ca prin hotărârea ce se va pronunța să se dispună :

- obligarea în solidar a părților la plata sumei de 150.000 lei reprezentând prejudiciul (daune materiale) pentru lipsa de folosință asupra terenului, în suprafață de 12949 mp pentru neemiterea titlului de proprietate potrivit dispozitivului Deciziei nr. 1378/R/26.11.2009 pronunțată de Tribunalul Mehedinți în dosarul nr. 150.3/274/2006

-obligarea CLFF Orșova la o prestație periodică în cuantum de 4000 lei/lună până la emiterea unui titlul de proprietate sau pana la acordarea de masuri compensatorii ;

- obligarea părților la plata sumei de 50.000 lei reprezentând prejudiciul moral constând în suferințele psihice cauzate de lipsa de folosință a terenului (unul dintre petenți decedând între timp).

Cer totodată obligarea paratei la plata cheltuielilor de judecată pe care le voi face cu acest proces, conform art. 453 NCPC.

În temeiul art. 411 NCPC, solicit judecarea în lipsă a cauzei.

Motive:

În fapt, prin **Decizia nr. 1378R/26.11.2009 - irevocabilă, pronunțată de Tribunalul Mehedinți în dosarul nr. 150.3/274/2006 s-a dispus** : „ reconstituirea dreptului de proprietate petenților pentru suprafața de **1377 m.p.** teren situat în intravilanul localității Orșova, cu vecini : E-str. Porțile de Fier și teren aferenta Sală de Sport; S-teren aferent Sala de sport și Scoală Generală nr.2, V- proprietăți particulare și str. Banatului, N- proprietăți particulare și suprafața de **337 m.p.** cu vecini : N-teren aferent blocului 26, E-str.1 Decembrie 1918, S-teren aferent blocului 27, V-teren parcare auto, precum și reconstituirea dreptului de proprietate pentru suprafața de **11.253 m.p.** teren arabil pe raza localității Orșova.....”.

Prin numeroase adrese am atras atenția CLFF Orșova că până la această dată nu a fost pusă în executare Decizia nr. 1378/R/26.11.2009 pronunțată de Tribunalul Mehedinți în dosarul nr. 150.3/274/2006, fapt pentru care am solicitat punerea în executare întrucât au refuzat punerea efectivă în executare a hotărârii dar au făcut permanent așa zise demersuri pentru punerea în executare.

Pentru refuzul CLFF Orșova am procedat la chemarea în judecată fapt pentru care prin Încheierea pronunțată la data de 23.01.2012 în dosarul nr. 770/274/2011 s-a dispus "**Obligă părții debitori Brăgaru Adrian Constantin și Boțilă Marian în calitate de primar – președinte al CLFF Orșova , respectiv secretar al CLFF Orșova la plata unei amenzi civile de 30 lei/zi întârziere, în favoarea statului până la îndeplinirea dispozițiilor deciziei nr. 1378/R/26.11.2009 a Tribunalului Mehedinți, privind pe reclamanții creditori Bulai Ionel, Sicora Viorica, Sicora Ana, Buchert Aurelia.**"

În motivarea hotărârii se menționează că membrii comisiei locale de fond funciar aveau atât posibilitatea, cât și obligația legală și stabilită prin hotărâre judecătorească irevocabilă, de a ne reconstitui dreptul de proprietate cu teren intravilan, echivalent cu suprafața de teren intravilan ce nu a putut fi reconstituită pe vechiul amplasament și că aceștia au dat dovadă de rea credință în exercitarea atribuțiilor prevăzute de lege continuând să concesioneze terenuri intravilane libere, deși au susținut că nu mai dețin terenuri intravilane (fila nr. 7 din Încheiere).

Continuând simularea punerii în aplicare a titlului executoriu am fost chemași de mai multe ori la ședințele CLFF Orșova însă nu s-a finalizat procedura de reconstituire a dreptului de proprietate din vina exclusivă a membrilor CLFF Orșova.

Astfel, în cadrul ședinței CLFF Orșova din data de 07.08.2019 am fost prezenți sau reprezentați și atât noi cât și membrii comisiei prezenți la ședință și ne-am deplasat la terenul situat lângă Sala de sport de pe str. Porțile de Fier,

care ne-a fost atribuit în natură prin Decizia nr. 1378/R/26.11.2009, iar pe teren am constatat că din cei 1377 mp a fost ocupată o parte în suprafață de 266 mp (situație de fapt apreciată de CLFF Orșova prin măsurători topografice efectuate în teren conform susținerilor acestora din adresa nr. 8208/12.07.2019) fapt pentru care am convenit cu membrii comisiei să identifice un teren de aceeași natură și categorie în mun. Orșova sau să propunem noi un amplasament liber.

Dând dovada de buna credință am efectuat deplasării în teren și am constatat libere următoarele terenuri:

1. Suprafața de 566 mp înscrisă în CF 51245 având nr. cad. 527 și suprafața de 52 mp înscrisă în CF nr. 51246 având nr. cadastral 528 care pot fi atribuite în natură făcând corp comun;

2. Suprafața de cca 300 mp situată pe strada Gratca cu deschidere la Fluviul Dunărea, în partea de sud a mun. Orșova, vis-avis de imobilul familiei Nodiț care este liber și poate fi atribuit în natură;

Am menționat că suntem de acord ca în situația în care suprafața de teren ce ne va fi atribuită în natură este mai mare de 266 mp să fie scăzută din suprafața de 11235 mp stabilită prin hotărâre judecătorească.

Am precizat că pentru restul de teren suntem de acord să primim despăgubirii în condițiile legii având în vedere valoarea terenului preluat abuziv.

Ne-am exprimat punctul de vedere că suntem de acord să ne fie atribuit terenul în suprafață de cca 270 mp rezultat prin dezmembrarea din suprafața de 566 mp înscrisă în CF 51245 având nr. cad. 527 situat pe Bld 1 Decembrie 1918 lângă sediul fostei Poște cu specificația că solicităm partea riverană Bld 1 Decembrie 1918.

Cu toate acestea nici până la această dată nu am primit titlu de proprietate și nici hotărâre pentru acordarea de despăgubiri pentru diferența de teren.

Însă la data de ~~06.05.2021~~ am primit de la CLFF Orșova adresa nr. 5006/06.05.2021 prin care ni s-a adus la cunoștință că „nu este posibilă continuarea procedurii de punere în executare a Deciziei nr. 1378/R/2009..”, pe motiv că terenul în suprafața de 266 mp înscris în CF 54099 al localității Orșova nu a fost trecut prin Hotărâre a CL Orșova din domeniul public în domeniul privat, fiind respins proiectul de Hotărâre nr. 13.

Pentru a da aparența executării dispozitivului deciziei nr. 1378/R/26.11.2009 CLFF Orșova a adoptat Hotărârea nr. ~~1/18.02.2016~~ prin care „aprobă” cererea de reconstituire conform hotărârii deși nu era necesară o nouă cerere

Deși nu mai este necesar a se dovedi reaua credință a membrilor CLFF Orșova cu precădere doamnelor Enea Alina și Petre Loredana Dumitrița care

au indus in eroare consilierii locali prin afirmațiile făcute și consemnate in Raportul la proiectul de HCL 13 întocmit de Petre Loredana și respectiv la punctul 4 din Procesul verbal nr. 4902/90/04.05.2021 prin care au susținut că titlul executoriu (nn Deciziei nr. 1378/R2009 este prescris întrucât ar fi trecut 10 ani) ignorând dispozitivul Încheierii pronunțată la data de 23.01.2012 de Judecătoria Orșova în dosarul nr. 770/274/2011 care instituie in sarcina președintelui și secretarului CLFF Orșova obligarea la amenzi civile de 30 lei/zi întârziere, in favoarea statului până la îndeplinirea dispozițiilor deciziei nr. 1378/R/26.11.2009.

Considerăm că, prin faptele lor ilicite, CLFF Orșova prin membrii săi au încălcat atribuțiile ce le revin potrivit art. 5 din Regulament aprobat prin HG nr.890/2005 in aplicarea art. 24 alin. 2 și art. 27 din Legea nr. 18/1991, aducându-ne grave prejudicii prin atingerea dreptului subiectiv de proprietate protejat de Constituție, garantat de art. 6 CEDO.

Este evidentă culpa CLFF Orșova și a membrilor săi care au acționat cu rea credință și practic au refuzat și refuză punerea in executare a titlului executoriu.

Astfel, CLFF, deși a fost investită cu cererea noastră și obligată de instanța de judecată atât la reconstituire cât și la amenzi civile, în temeiul unor demersuri superficiale a fost împiedicată punerea in executare.

Este evident că fapta ilicită este reprezentată de fapta intimatelor de a proceda la emiterea și validarea titlului de proprietate și sau înaintarea documentației pentru acordarea de despăgubiri in condițiile Legii nr. 18/1991.

Fapta ilicită reprezintă orice faptă prin care se încalcă normele dreptului obiectiv și prin care sunt cauzate prejudicii drepturilor subiective ale unei persoane. Sub aspect material, fapta ilicită se relevă prin însăși săvârșirea ei, când nu trebuie comisă, sau prin omisiunea de a fi săvârșită, atunci când există obligația de a acționa.

Pentru argumentele expuse mai sus solicităm obligarea în solidar a părților la plata sumei de 150.000 lei reprezentând lipsa de folosință pe ultimii 3 ani, în temeiul disp. art. 1357 cod civil, fiind dovedite fapta ilicită, prejudiciul și legătura de cauzalitate dintre acestea, respectiv inacțiunea sau acțiunea ilegală a membrilor CLFF Orșova care practic au împiedicat punerea in executarea a unei hotărâri judecătorești fapte directe cauzatoare a prejudiciului constând in lipsa de folosință a terenului atribuit prin hotărâre pentru ultimii 3 ani.

Potrivit art. 1349 alin. (1) și (2) C.civ. orice persoană are îndatorirea să respecte regulile de conduită pe care legea sau obiceiul locului le impune și să nu aducă atingere, prin acțiunile sau inacțiunile sale, drepturilor sau intereselor legitime ale altor persoane. Cel care, având discernământ, încalcă această îndatorire răspunde de toate prejudiciile cauzate, fiind obligat să le repare

integral. Art. 1357 C.civ. prevede că, cel care cauzează altuia un prejudiciu printr-o faptă ilicită, săvârșită cu vinovăție, este obligat să îl repare, fiind răspunzător pentru cea mai ușoară culpă.

Prejudiciul se repară integral, dacă prin lege nu se prevede altfel, potrivit art. 1385 alin. (1) C.civ., repararea prejudiciului efectuându-se, în principal, în natură, prin restabilirea situației anterioare, potrivit art. 1386 alin. (1) C.civ.

Orice prejudiciul dă dreptul la reparație, care se naște din ziua cauzării prejudiciului, chiar dacă acest drept nu poate fi valorificat imediat, potrivit art. 1381 alin. (1) și (2) C.civ.

Din cuprinsul art. 1357 C.civ. rezultă că pentru angajarea răspunderii civile delictuale se impune a fi întrunite cumulativ următoarele condiții: săvârșirea unei fapte ilicite, existența unui prejudiciu, existența unui raport de cauzalitate între fapta ilicită și prejudiciul produs și săvârșirea cu vinovăție a faptei ilicite prin care s-a cauzat prejudiciul.

Fapta ilicită reprezintă orice faptă prin care se încalcă normele dreptului obiectiv și prin care sunt cauzate prejudicii drepturilor subiective ale unei persoane. Sub aspect material, fapta ilicită se relevă prin însăși săvârșirea ei, când nu trebuie comisă, sau prin omisiunea de a fi săvârșită, atunci când există obligația de a acționa. Din punctul de vedere psihologic se relevă prin conduita aleasă, de a acționa, când este interzis, sau de a nu acționa, în situațiile în care trebuie acționat.

În ceea ce privește existența unei fapte ilicite aceasta este reprezentată de fapta pârâtelor de a proceda la împiedicarea punerii în executare a hotărârii judecătorești pentru reconstituirea dreptului de proprietate pentru suprafața de 12949 mp prin emiterea și validarea titlului de proprietate și a măsurilor compensatorii.

Prejudiciul constă în rezultatul, material sau moral, în sens negativ, suferit de către noi, ca urmare a faptei ilicite săvârșite de către pârâți. Prejudiciul trebuie să fie cert și să nu fi fost reparat încă fapte care sunt dovedite prin înscrisurile anexate prezentei acțiuni.

În ceea ce privește raportul de cauzalitate aceasta este dovedit, acțiunea și respectiv inacțiunea pârâtelor fiind cauza directă a lipsei de folosință în ceea ce privește terenul în suprafață de 12949 mp.

Cu privire la vinovăție, în dreptul civil, chiar culpa cea mai ușoară, alături de celelalte condiții menționate mai sus, este suficientă pentru angajarea răspunderii integrale. Din înscrisurile anexate, rezultă că pârâtele au împiedicat punerea în executare a hotărârii judecătorești în sensul că nu au emis titlul de proprietate și anu au înaintat documentația pentru acordarea de despăgubiri.

Având în vedere dispozitivul Încheierii pronunțată la data de 23.01.2012 de Judecătoria Orșova în dosarul nr. 770/274/2011 considerăm că sunt incidente dispozițiile art. 906 Cod procedură civilă aplicabile în cazul

neexecutării unei obligații de a face sau a nu face, care nu poate fi îndeplinită de altă persoană, acesta poate fi constrâns la îndeplinirea ei prin aplicarea de penalități, de către instanța de executare.

Prin urmare, considerăm că se impune obligarea părților la plata sumei de 4000 lei lunar, până la emiterea titlului de proprietate sau a măsurii compensatorii, întrucât nu s-a executat obligația prevăzută în hotărâre, fiind îndreptățiți la acordarea de penalități.

Față de aceste argumente considerăm că sunt îndeplinite condițiile răspunderii civile delictuale și solicităm obligarea părților la plata unei sume de bani, către subsemnații, cu titlu de lipsă de folosință, în cuantum de 150.000 lei, sumă calculată pe ultimii trei ani (sau suma rezultată din expertiza de specialitate), precum și obligarea la plata sumei de 4000 lei/lună către subsemnații, cu titlu de contravaloare lipsă de folosință, de la data introducerii cererii de chemare în judecată și până la emiterea titlului de proprietate sau acordarea măsurilor compensatorii.

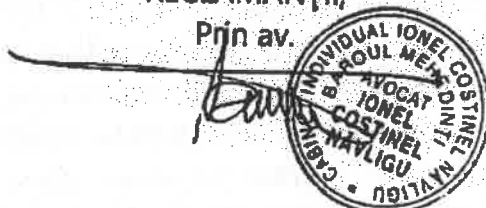
În drept, menționăm că primele două capete de cerere se întemeiază pe disp. Art. 51 alin. 2 și 3 din Legea 18/1991 și art. 53 alin. 2 din Legea 18/1991 și Legea 165/2013, precum și art. 906 Cod procedură civilă, iar petitul 3 se întemeiază în drept pe disp. răspunderii civile delictuale art. 1349; 1357; 1359; 1381; 1382; 1385 Cod Civil; art. 219; art. 221 C.Civil,

În dovedirea cererii de chemare în judecată, solicităm încuviințarea probei cu înscrisuri și cu expertiză tehnică și evaluare prejudiciu pe baza valorii de circulație a terenului în suprafață de 12949 mp (metoda de evaluare a prejudiciului anual).

Anexăm: Decizia nr. 1378/R/26.11.2009 pronunțată de Tribunalul Mehedinți în dosarul nr. 150.3/274/2006, Încheierea din data de 23.01.2012 dos 770/274/2011, corespondența purtată cu CLF Orșova și împuternicirea avocațială.

RECLAMANȚII,

Prin av.

A handwritten signature in black ink is written over a circular stamp. The stamp contains the text: "CABINET AVOCAT IONEL COSTINEL NAYLIGU" around the perimeter and "B. AROUL MEHEDINTI" in the center.

DOMNULUI PREȘEDINTE AL JUDECĂTORIEI ORȘOVA